



**MANUAL DE DESCRIPTORES DE INDICADORES
PLAN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO
2016-2020**

**DIRECCION DE GESTION Y ANALISIS INSTITUCIONAL
DICIEMBRE 2015**

Introducción

El presente documento denominado Manual de Descriptores Indicadores del Plan de Desarrollo Estratégico Institucional 2016-2020, corresponde al marco orientador para el debido control de gestión de los “indicadores claves de desempeño”.

En este manual se define cada Indicador y se asigna un responsable de gestionarlo. En él se indica el Medio para lograrlo, que consiste en un programa con recursos asignados o presupuesto institucional, los que serán administrados por el Directivo Superior responsable, y canalizados a las Facultades Académicas de la Institución según corresponda en plena sintonía con los objetivos y metas trazadas.

En lo referente al control de gestión, para el éxito del logro de las metas propuestas del PDE, que efectuará la Dirección de Gestión y Análisis Institucional, a través de su Área de Planificación Institucional, se establece la frecuencia de medición (periodicidad), fuentes de información y medios de verificación para cada indicador.

Independiente de la periodicidad de medición de cada Indicador el seguimiento de los programas se realizará anualmente según informes de avances solicitado a cada Directivo Superior a contar del primer semestre del 2017. Cada Directivo Superior deberá elaborar los respectivos informes de avance, en los formatos que disponga el Area de Planificación de la Dirección de Gestión y Análisis Institucional.

Directora de Gestión y Análisis Institucional
Sara Paredes Alfaro

EJE A. DESARROLLO DEL QUEHACER ACADÉMICO CON CALIDAD

Lineamiento Estratégico 1. Docencia de Pregrado

Objetivo Estratégico 1.1: Entregar programas de formación de pregrado enmarcados en los criterios de calidad, pertinencia y relevancia.

Nº1	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Número de planes re-diseñados de acuerdo al PEI
2	Objetivo Operativo	Actualizar e innovar los planes de estudio vigentes
3	Definición del Indicador	Se refiere a carreras que realizan modificaciones al perfil de egreso en base a resultados de aprendizaje y demostración de competencias
4	Responsable de gestionar	CIDEC-UA, UGA, DD
5	Línea Base	26
6	Meta 2017	40
7	Medio	Programa de rediseño de carreras. Programa de reconocimiento de asignaturas rezagadas de planes antiguos Programa de nivelación obligatoria para estudiantes rezagados de planes antiguos. Programa Rap para tránsito entre planes antiguos y planes nuevos
8	Formula	N° de carreras rediseñadas / N° carreras Ua
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Secretaría General
11	Medios de Verificación	Decreto de carreras
12	Observaciones o criterios	

Nº2	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de carreras con articulación pregrado, postgrado
2	Objetivo Operativo	Actualizar e innovar los planes de estudio vigentes
3	Definición del Indicador	Cantidad de carreras que se articulan con postgrado del total de carreras
4	Responsable de gestionar	UGA, DD, DEP
5	Línea Base	5.1%
6	Meta 2017	18%
7	Medio	Armonización Curricular
8	Formula	Número de carreras de pregrado articuladas con postgrado/Total de carreras de mencionadas en el Proyecto de Armonización Curricular
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Informes de avance del proyecto Armonización Curricular Base de datos
11	Medios de Verificación	Informes de avances del proyectos Armonización Curricular
12	Observaciones o criterios	<p>Línea base</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ing en procesos de minerales - Biotecnología <p>Meta</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nutrición y dietética - Enfermería - Kinesiología - Tecnología Medica - Obstetricia - Fonoaudiología - Terapia Ocupacional <p>El total de carreras consideradas para la articulación pregrado y postgrado son 39</p>

Nº3	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de implementación del programa de formación integral
2	Objetivo Operativo	Actualizar e innovar los planes de estudio vigentes
3	Definición del Indicador	Programa de formación integral para reorientar la formación general, en áreas genéricas
4	Responsable de gestionar	UGA, DD
5	Línea Base	0%
6	Meta 2017	25%
7	Medio	Programa de Formación Integral
8	Formula	Avance en porcentaje de la implementación del Programa de formación integral
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Informes de avance del programa de formación integral
11	Medios de Verificación	Informes de avance del programa de formación integral
12	Observaciones o criterios	No aplica

Nº4	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Tasa de uso de vacante
2	Objetivo Operativo	Asegurar la pertinencia de la oferta según las necesidades del medio.
3	Definición del Indicador	Corresponde a la relación entre las vacantes ofrecidas y las ocupadas independiente de su vía de ingreso.
4	Responsable de gestionar	UGA, DD
5	Línea Base	85%
6	Meta 2017	90%
7	Medio	Programa de evaluación de la oferta de carrera.
8	Formula	N° de matrícula total de 1er año /N° de vacantes ofertada
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Oferta Académica, Darc (Informática)
11	Medios de Verificación	DEMRE, Bases de Datos DARC e Informática
12	Observaciones o criterios	Fecha de corte a 31 Enero de la matrícula de 1 ^{er} año

Nº5	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Tasa de empleabilidad al 1er año
2	Objetivo Operativo	Asegurar la pertinencia de la oferta según las necesidades del medio.
3	Definición del Indicador	Relación porcentual entre el número de titulados que tienen empleo y el total de titulados
4	Responsable de gestionar	UGA, DD, CEUA
5	Línea Base	91%
6	Meta 2017	92%
7	Medio	Programa de Seguimiento de egresados
8	Formula	$[(\text{Total de titulados encuestados que manifiestan estar empleados})/(\text{Total de titulados encuestados})]*100\%$
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Bases de Datos formadas por encuesta a alumnos titulados de la Universidad que tienen CEUA
11	Medios de Verificación	Base de datos de mifuturo.cl
12	Observaciones o criterios	El dato de la línea base se obtuvo de la página www.mifuturo.cl Se consideró la tasa de empleabilidad de 19 carreras

Item	Facultad	Carrera	Empleabilidad
1	Cs Básicas	Pedagogía en Química	92.3%
2	Sociales, Artes y Humanidades	Administración de empresas	92.1%
3		Administración Pública	92.1%
4		Diseño Gráfico	75.9%
5		Servicio Social	90.40%
6		Cs Jurídicas	Derecho
7	Ingeniería	Ingeniería Civil Industrial	99%
8		Ingeniería en ejecución en minas	100%
9	Salud	Enfermería	100%
10		Kinesiología	87.2%
11		Obstetricia y Puericultura	96.4%
12		Tecnología Médica	97.7%
13	Medicina y Odontología	Medicina	95.3%
14		Odontología	96.9%
15	Educación	Educación Parvularia	79.6%
16		Pedagogía en Educación en Diferencial y Especial	96.1%
17		Pedagogía en Educación Física	84.2%
18		Pedagogía en Educación general básica	92.1%
19		Pedagogía en Lenguaje y Comunicación	86.3%
Institucional			91%

Nº6	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de carreras autoevaluadas
2	Objetivo Operativo	Instalar la evaluación permanente de los programas de pregrado
3	Definición del Indicador	Cantidad de carreras autoevaluadas sobre el total de carreras autoevaluables impartidas por la institución
4	Responsable de gestionar	DGAI-DD-UGA
5	Línea Base	66%
6	Meta 2017	100%
7	Medio	Programa de autoevaluación de carreras
8	Formula	Número de carreras autoevaluadas / Número total de carreras autoevaluables
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de Datos
11	Medios de Verificación	Carta compromiso Estados de Avance del Proceso de Autoevaluación Elaboración de la Guía de Formularios Aplicación de las encuestas de opinión Elaboración del Informe de Autoevaluación
12	Observaciones o criterios	Como línea base se considera 19 carreras que ya están autoevaluadas, de un total de 60 carreras Carreras Autoevaluables son todas aquellas carreras que aparecen en la Oferta Académica

Item	Carrera
1	PEDAGOGÍA EN EDUCACION PARVULARIA MENCIONES NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES
2	PEDAGOGIA EN BIOLOGIA Y CIENCIAS NATURALES
3	PEDAGOGIA EN EDUCACION FISICA VARONES
4	PEDAGOGIA EN LENGUAJE Y COMUNICACION
5	PEDAGOGIA EN EDUCACIÓN BÁSICA MENCIONES LENGUAJE Y COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA
6	PEDAGOGIA EN MATEMATICA
7	INGENIERIA CIVIL INDUSTRIAL EN ELECTRICIDAD
8	INGENIERIA CIVIL INDUSTRIAL EN ELECTRONICA
9	INGENIERIA CIVIL INDUSTRIAL MECANICA
10	INGENIERIA CIVIL INDUSTRIAL EN MINAS
11	INGENIERIA CIVIL INDUSTRIAL
12	ENFERMERIA
13	KINESIOLOGIA
14	OBSTETRICIA Y PUERICULTURA
15	TECNOLOGIA MEDICA
16	MEDICINA
17	ODONTOLOGIA
18	EDUCACION PARVULARIA
19	PEDAGOGIA EN EDUCACION GENERAL BASICA

Nº7	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de implementación de la Planificación de la capacitación
2	Objetivo Operativo	Instalar la evaluación permanente de los programas de pregrado
3	Definición del Indicador	Porcentaje de funcionarios capacitados en temas de autoevaluación de las carreras de pregrado
4	Responsable de gestionar	DGAI-DD-UGA
5	Línea Base	66%
6	Meta 2017	100%
7	Medio	Programa de capacitación en procesos de autoevaluación y calidad, dirigida a Decanos, Jefes de Carrera y comités técnicos de autoevaluación.
8	Formula	Número de funcionarios capacitados en temas de autoevaluación / Total de funcionarios involucrados en temas de autoevaluación
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos Área Autoevaluación (DGAI)
11	Medios de Verificación	Base de datos Área Autoevaluación (DGAI)
12	Observaciones o criterios	Se contabiliza por la carreras que han sido intervenidas para la acreditación

Item	Carrera
1	DERECHO
2	ADMINISTRACION PUBLICA
3	TRABAJO SOCIAL
4	DISEÑO GRAFICO MENCIÓN DISEÑO ESTRATÉGICO
5	PSICOLOGÍA
6	PEDAGOGIA EN BIOLOGIA Y CIENCIAS NATURALES
7	PEDAGOGIA EN EDUCACION FISICA DAMAS
8	PEDAGOGIA EN EDUCACION FISICA VARONES
9	PEDAGOGIA EN LENGUAJE Y COMUNICACION
10	PEDAGOGIA EN EDUCACIÓN BÁSICA MENCIONES LENGUAJE Y COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA
11	PEDAGOGIA EN MATEMATICA
12	INGENIERIA CIVIL INDUSTRIAL EN ELECTRICIDAD
13	INGENIERIA CIVIL INDUSTRIAL EN ELECTRONICA
14	INGENIERIA CIVIL INDUSTRIAL MECANICA
15	INGENIERIA CIVIL INDUSTRIAL EN MINAS
16	INGENIERIA CIVIL EN PROCESOS MINERALES
17	INGENIERIA CIVIL INDUSTRIAL
18	ENFERMERIA
19	KINESIOLOGIA
20	OBSTETRICIA Y PUERICULTURA
21	TECNOLOGIA MEDICA
22	NUTRICION Y DIETETICA
23	BIOQUÍMICA
24	BIOTECNOLOGIA
25	BIOLOGÍA MARINA
26	MEDICINA
27	ODONTOLOGIA
28	SED CON ALUMNOS
29	SERVICIO SOCIAL
30	DISEÑO GRAFICO PUBLICITARIO
31	EDUCACION PARVULARIA
32	PEDAGOGIA EN EDUCACION GENERAL BASICA
33	INGENIERIA CIVIL INDUSTRIAL EN QUIMICA
34	INGENIERIA EN ALIMENTOS
35	ECOLOGIA MARINA M. MANEJO REC. O IMPACTO AMB.
36	INGENIERIA EN ACUICULTURA

Nº8	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de académicos capacitados en temas de pedagogía universitaria
2	Objetivo Operativo	Perfeccionar a los académicos en el ámbito de la pedagogía universitaria
3	Definición del Indicador	N° de académicos de la universidad/ N° de académicos que participan en actividades de perfeccionamiento en Ped. Universitaria
4	Responsable de gestionar	Cidec UA, UGA
5	Línea Base	140
6	Meta	380
7	Medio	Programa de perfeccionamiento pedagógico
8	Formula	Sumatoria de los académicos que se capacitan en temas de pedagogía universitaria
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	CIDEC UA
11	Medios de Verificación	Listas de asistencia
12	Observaciones o criterios	Los académicos pueden participar en cursos de pedagogía universitaria y serán reconocidos

Nº9	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Nº de académicos con postgrado en docencia universitaria
2	Objetivo Operativo	Perfeccionar a los académicos en el ámbito de la pedagogía universitaria
3	Definición del Indicador	Nº de académicos que participan en actividades de perfeccionamiento en Ped. Universitaria
4	Responsable de gestionar	Cidec UA
5	Línea Base	49
6	Meta	86
7	Medio	Programa de perfeccionamiento conducente a postgrado
8	Formula	Sumatoria de los académicos que realizan un magister en temas de pedagogía universitaria
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	CIDEC UA
11	Medios de Verificación	Listas de asistencia
12	Observaciones o criterios	Linea base: se consideran 23 que han desarrollado magister con universidad española, 26 que estudiaron en la U de Talca En la meta se considera 37 académicos más, que se encuentran desarrollando el magister

Nº10	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de aprobación por dominio de la evaluación
2	Objetivo Operativo	Implementar nuevo programa de evaluación de la docencia para los planes rediseñados
3	Definición del Indicador	Porcentaje de aprobación del nuevo programa de evaluación de la docencia
4	Responsable de gestionar	DD - UGA
5	Línea Base	SI
6	Meta	50%
7	Medio	Programa de evaluación de la docencia
8	Formula	Aprobación medida en porcentaje de la evaluación de la docencia para los planes rediseñados
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos de UGA
11	Medios de Verificación	Base de datos de UGA
12	Observaciones o criterios	SI: Sin Información

N°11	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de académicos planes de nivelación de aprobados
2	Objetivo Operativo	Implementar nuevo programa de evaluación de la docencia
3	Definición del Indicador	Cantidad de académicos que aprueban los planes de nivelación sobre el total de académicos quienes participan de estos planes de nivelación
4	Responsable de gestionar	DD - UGA
5	Línea Base	SI
6	Meta	50%
7	Medio	Programa de evaluación de la docencia
8	Formula	Número de académicos que aprobaron el plan de nivelación / total de académicos que participan en el plan de nivelación
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos UGA
11	Medios de Verificación	Base de datos UGA Documento que registre la aprobación
12	Observaciones o criterios	SI: Sin Información

Objetivo 1.2 Optimizar los resultados en la progresión de los estudiantes de pregrado de la Universidad.

Nº12	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Número estudiantes que se incorporan a la universidad en base a programas de ingreso con equidad
2	Objetivo Operativo	Contar con procesos institucionales que reduzcan la deserción y mejore la permanencia de sus estudiantes de pregrado
3	Definición del Indicador	Número de estudiantes que ingresan al Programa de ingreso con equidad / Número total de matriculados de primer año
4	Responsable de gestionar	Unidad de Nivelación Académica - DD
5	Línea Base	59
6	Meta	188
7	Medio	Programa de ingreso con equidad.
8	Formula	Sumatoria de los estudiantes que ingresan al Programa de ingreso con equidad
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos de propedéutico Base de datos de matrícula
11	Medios de Verificación	Matrícula
12	Observaciones o criterios	Ingreso con equidad: no exige puntaje PSU, pero tiene que cumplir que tenga mejor rendimiento en enseñanza media 153 cupos para el PACE (15% de la matrícula de 4to medio) 35 cupos para el Propedeutico

N°13	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Estudiantes con tutorías por cohorte
2	Objetivo Operativo	Contar con procesos institucionales que reduzcan la deserción y mejoren la permanencia de sus estudiantes de pregrado
3	Definición del Indicador	Número de estudiantes con tutoría (Propedeutico y BNA(depends de proyecto ministerial) / número de matriculados de primer año
4	Responsable de gestionar	CENA - DD
5	Línea Base	170
6	Meta (2016)	188
7	Medio	Programa de Tutorías
8	Formula	Número de estudiantes con tutoría (Propedeutico y BNA(depends de proyecto ministerial) / número de matriculados de primer año
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos CENA Base de datos informática (matricula)
11	Medios de Verificación	Registro y seguimiento en el CENA Matricula
12	Observaciones o criterios	Este indicador depende de las políticas institucionales respecto a la financiamiento del programa

Nº14	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de aprobación de asignaturas de primer año de estudiantes con apoyo académico (tutorías, ayudantías, alumnos atendidos por sicopedagogos, etc.)
2	Objetivo Operativo	Contar con procesos institucionales que reduzcan la deserción y mejoren la permanencia de sus estudiantes de pregrado
3	Definición del Indicador	Cantidad de asignaturas aprobadas de estudiantes con apoyo académico sobre el total de asignaturas tomadas de los estudiantes con apoyo académico
4	Responsable de gestionar	CENA- DD
5	Línea Base	82%
6	Meta	90%
7	Medio	Programa de medición de desempeño de la cohorte de 1er año
8	Formula	Número de asignaturas aprobadas de estudiantes con apoyo académico / número total de asignaturas tomadas de los estudiantes con apoyo académico
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos CENA Base de datos de notas Informática
11	Medios de Verificación	Registro y lista de asistencia a apoyo académico
12	Observaciones o criterios	Tasa de aprobación de las estudiantes que participaron en el Programa de Tutorías, en las asignaturas focalizadas

N°15	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% aprobación de asignaturas de primer año de todos los estudiantes de la cohorte
2	Objetivo Operativo	Contar con procesos institucionales que reduzcan la deserción y mejoren la permanencia de sus estudiantes de pregrado
3	Definición del Indicador	Número de asignaturas aprobadas de los estudiantes de primer año de una misma cohorte/ Número de asignaturas tomadas de los estudiantes de primer año de una misma cohorte
4	Responsable de gestionar	DD, CENA
5	Línea Base	79%
6	Meta	82%
7	Medio	Programa de medición de desempeño de la cohorte de 1er año
8	Formula	Número de asignaturas aprobadas de los estudiantes de primer año de una misma cohorte/ Número de asignaturas tomadas de los estudiantes de primer año de una misma cohorte
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos de Informática
11	Medios de Verificación	Registro de Nota Matricula
12	Observaciones o criterios	No aplica

N°16	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% retención 1er año
2	Objetivo Operativo	Mejorar los indicadores de progresión
3	Definición del Indicador	Relación porcentual de N° de alumnos de una cohorte que permanecen en la Universidad matriculados en año siguiente, respecto al total de matriculados de la cohorte en estudio
4	Responsable de gestionar	DD-UGA Director CEA
5	Línea Base	84%
6	Meta	88%
7	Medio	Programa de perfeccionamiento pedagógico
8	Formula	$[(\text{Número de alumnos de la cohorte}(i) \text{ matriculados el año}(j)) / (\text{total de alumnos de la cohorte}(i))] * 100\%$
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Dirinf, Darc (matrícula), DGAI
11	Medios de Verificación	Bases de Datos Dirinf
12	Observaciones o criterios	Fecha de corte de matrícula al 30 de Abril (SIES). Los cambios de programa son considerados desertores de la carrera pero no de la institución.

N°17	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% aprobación de asignaturas de la institución
2	Objetivo Operativo	Mejorar los indicadores de progresión
3	Definición del Indicador	Relación porcentual entre el N° de alumnos que aprueban asignaturas respecto al total de alumnos que inscriben asignatura
4	Responsable de gestionar	DD-UGA Director CEA
5	Línea Base	81.6%
6	Meta	85%
7	Medio	Programa de perfeccionamiento pedagógico
8	Formula	N° de inscripciones de alumnos en curso con nota final aprobatoria/ N° de inscripciones final
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Informática, SIMBAD
11	Medios de Verificación	Listado de asignaturas aprobadas
12	Observaciones o criterios	Asignatura creada en el SIMBAD. Que los alumnos aparezcan en el listado de la asignatura del académico que dicta el curso. El curso debe estar vinculados (que esté asociado a un curso). Nota de aprobación 4 en pregrado . N° de inscripciones final alumnos regulares académicamente y económicamente. Cálculo puede realizarse semestral o anual. Fecha de corte de lectura de nota en el primer semestre, al 30 de Septiembre y en el segundo semestre al 30 de Enero.

N°18	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Tiempo promedio de titulación Carreras de:8,10,12 y 14 semestres
2	Objetivo Operativo	Fortalecer los procesos de titulación en los planes de estudios.
3	Definición del Indicador	Es el tiempo promedio que se demoran los alumnos en titularse, considerando a los alumnos titulados del año.
4	Responsable de gestionar	DD-UGA Director CEA
5	Línea Base	11 semestres 14 semestres 18 semestres 17 semestres
6	Meta	10 semestres 12 semestres 16 semestres 16 semestres
7	Medio	Programa de racionalización de actividades de titulación. Programa de intervención para la mejora de la titulación
8	Formula	$(\text{Número de semestres cursados de los alumnos titulados durante el año (n)}) / (\text{total de alumnos titulados durante el año (n)})$
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Secretaría General, Dirinf, Darc (matriculas)
11	Medios de Verificación	Listado de titulados en Darc
12	Observaciones o criterios	Se considera a todos los alumnos titulados, considerando como máximo a los que tienen doble permanencia de la duración efectiva de la carrera. Fecha de corte de los alumnos titulados al 30 de Diciembre.

N°19	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Titulación oportuna de carreras de 8,10,12,14 semestres
2	Objetivo Operativo	Fortalecer los procesos de titulación en los planes de estudios
3	Definición del Indicador	Porcentaje de alumnos de la cohorte que se titularon dentro del tiempo de duración teórico de la carrera más un año.
4	Responsable de gestionar	DD-UGA Director CEA
5	Línea Base	23% 29% 5% 56%
6	Meta	25% 32% 6% 60%
7	Medio	Programa de racionalización de actividades de titulación. Programa de intervención para la mejora de la titulación
8	Formula	$[\text{Número de alumnos de la cohorte}(i) \text{ que se titularon dentro del tiempo de duración teórico de la carrera más un año} / \text{total de alumnos de la cohorte}(i)] * 100\%$.
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Secretaría General, DARC (matrícula)
11	Medios de Verificación	Bases de Datos DIRINF
12	Observaciones o criterios	Fecha de corte de Titulados al 30 de Diciembre, Fecha de corte matrículas al 30 de Abril.

Nº20	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Avance del plan de seguimiento y monitoreo de los procesos formativos
2	Objetivo Operativo	Desarrollar mecanismos de aseguramiento de la calidad para los procesos formativos
3	Definición del Indicador	Avance en porcentaje del Plan de seguimiento y monitoreo de los procesos formativos
4	Responsable de gestionar	DD-UGA CIDEC
5	Línea Base	SI
6	Meta	100%
7	Medio	Plan de seguimiento y monitoreo de los planes rediseñado (PR) Plan de seguimiento y monitoreo de los Planes sin rediseño
8	Formula	Porcentajes de avances de la implementación del Plan de seguimiento y monitoreo de los procesos formativos
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos UGA
11	Medios de Verificación	Base de datos UGA
12	Observaciones o criterios	SI: Sin Información

Nº21	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Avance del plan de RAP
2	Objetivo Operativo	Establecer mecanismos de reconocimiento de aprendizajes previos en la trayectoria de formación.
3	Definición del Indicador	Avance en porcentaje de la implementación del Plan de reconocimiento de aprendizaje previos
4	Responsable de gestionar	DD-UGA CIDEC
5	Línea Base	SI
6	Meta	100%
7	Medio	Plan de reconocimientos de aprendizajes previos (RAP)
8	Formula	Porcentajes de avances de la implementación del Plan de RAP
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos UGA
11	Medios de Verificación	Informes de avance de la implementación del RAP
12	Observaciones o criterios	SI: Sin Información RAP: Reconocimiento de aprendizajes previos

Objetivo 1.3 Fortalecer la Formación Inicial Docente mediante una oferta de calidad para satisfacer la demanda social de profesores.

Nº22	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Modelo de pedagogías UA
2	Objetivo Operativo	Diseñar un nuevo modelo de pedagogías UA que permita fortalecer la oferta en el marco de los más altos estándares de calidad.
3	Definición del Indicador	Implementación del Modelo de pedagogías UA
4	Responsable de gestionar	DD-UGA Convenio FID
5	Línea Base	0
6	Meta	1
7	Medio	Programa de diagnóstico integral Programa de diseño de modelo de pedagogías UA Plan de Implementación del modelo
8	Formula	Elaboración e implementación del Modelo de pedagogías UA
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos UGA
11	Medios de Verificación	Informes de avance de la implementación
12	Observaciones o criterios	No aplica

Nº23	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Estructura actualizada
2	Objetivo Operativo	Actualizar la estructura organizacional y de gestión que permita materializar la estrategia del nuevo modelo.
3	Definición del Indicador	Estructura organizativa de las facultades para una mejor gestión administrativa-académica
4	Responsable de gestionar	DD-UGA
5	Línea Base	0
6	Meta	1
7	Medio	Programa de actualización de Estructura
8	Formula	Verificar que comprueba la actualización de la estructura organizacional de las facultades
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Informe de avance de la actualización
11	Medios de Verificación	Informe de avance de la actualización
12	Observaciones o criterios	No aplica

Nº24	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Modelo de Gestión Académica para las pedagogías
2	Objetivo Operativo	Actualizar la estructura organizacional y de gestión que permita materializar la estrategia del nuevo modelo.
3	Definición del Indicador	Existencia del Modelo de gestión académica para las carreras de pedagogía de la universidad
4	Responsable de gestionar	DD-UGA
5	Línea Base	0
6	Meta	1
7	Medio	Programa de Gestión Académica para el nuevo modelo.
8	Formula	Verificador que da cuenta de la Implementación del modelo de gestión académica para las pedagogías
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Informes de avances de la implementación del modelos de gestión
11	Medios de Verificación	Informes de avances de la implementación del modelos de gestión
12	Observaciones o criterios	No aplica

Lineamiento Estratégico 2. Docencia de Postgrado

Objetivo Estratégico 2.1 Desarrollar una docencia de postgrado y de especialidades con calidad, de acuerdo con los lineamientos de desarrollo de la institución y en áreas de interés y relevancia regional

Nº25	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Nº de programas nuevos ofertados.
2	Objetivo Operativo	Generar programas de postgrados en áreas con capacidades instaladas radicadas en las Facultades
3	Definición del Indicador	Cantidad de programas nuevos ofertados totales
4	Responsable de gestionar	DEP
5	Línea Base	1
6	Meta 2017	5
7	Medio	Instrumento de diagnóstico de la oferta postgrado y su articulación con pregrado Propuesta para la oferta de nuevos programas de postgrado
8	Formula	Sumatoria de los nuevos programas ofertados
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DEP
11	Medios de Verificación	Decreto de oficialización de los Programas
12	Observaciones o criterios	Se contabilizan solamente los programas nuevos ofertados en dos años La línea base es 1 y es el Magister en liderazgo y gestión para la calidad y equidad en educación La meta al 2017 son 5 <ul style="list-style-type: none"> - Doctorado en Energía - Doctorado en Ciencias Sociales - Magister en Educación Inicial - Doctorado en Astronomía - Doctorado en Biotecnología

N°26	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de programas vigentes innovados y con SCT
2	Objetivo Operativo	Actualizar e innovar los programas de postgrados y especialidades.
3	Definición del Indicador	Cantidad de programas de postgrado innovados y con implementación de créditos transferibles
4	Responsable de gestionar	DEP
5	Línea Base	0
6	Meta	6
7	Medio	Proyecto de rediseño de postgrado
8	Formula	Sumatoria de programas de postgrado implementados con créditos transferibles
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DEP
11	Medios de Verificación	Plan de Estudio decretado
12	Observaciones o criterios	<p>La meta considera:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Doctorado en Ciencias Aplicadas mención Sistemas Marinos Costeros - Doctorado en Ciencias Biológicas con menciones - Doctorado en Ingeniería de Procesos de Minerales - Magister en Ciencias Biomédicas con menciones - Magister en Ciencias sociales con menciones - Magister en Ecología de sistemas Acuáticos

N°27	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de programas vigentes revisados.
2	Objetivo Operativo	Actualizar e innovar los programas de postgrados y especialidades
3	Definición del Indicador	Cantidad de programas de postgrado revisados
4	Responsable de gestionar	DEP
5	Línea Base	0
6	Meta	14
7	Medio	Procedimiento de revisión de Planes de estudio de postgrado y especialidad
8	Formula	Sumatoria de programas de postgrado revisados
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DEP
11	Medios de Verificación	Nuevo decreto de programa
12	Observaciones o criterios	<p>Programas revisados: programas que han sido cerrados para revisar los Planes de estudio, frente a la mejora del proceso de acreditación</p> <p>La meta considera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Doctorado en Ciencias Aplicadas mención Sistemas Marinos Costeros 2. Doctorado en Ciencias Biológicas con menciones 3. Doctorado en Ingeniería de Procesos de Minerales 4. Magister en Ciencias Biomédicas con menciones 5. Magister en Ciencias de la Ingeniería mención Ingeniería Proc. Min. 6. Magister en Ciencias Sociales con menciones 7. Magister en Ecología de Sistemas Acuáticos 8. Magister en Biotecnología 9. Magister en Ciencias con mención Estad. Industrial, Matem. Aplicada 10. Magister en Desarrollo Energético 11. Magister en Higiene Ocupacional Práctica 12. Magister en Ingeniería y Tecnología de los Materiales 13. Magister en Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable 14. Magister en Salud Pública con mención Salud Ocupacional, mención Salud Familiar, mención Epidemiología

N°28	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de programas vigentes y nuevos autoevaluados.
2	Objetivo Operativo	Instalar un sistema de aseguramiento de la calidad de los programas de postgrado y especialidades
3	Definición del Indicador	Cantidad de programas de postgrado autoevaluados
4	Responsable de gestionar	DEP
5	Línea Base	6
6	Meta	20
7	Medio	Planificación de autoevaluación de postgrados
8	Formula	Sumatoria de programas de postgrado autoevaluados
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DEP
11	Medios de Verificación	Informe de Autoevaluación
12	Observaciones o criterios	<p>La Línea Base comprende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Doctorado en Ciencias Aplicadas mención Sistemas Marinos Costeros 2. Doctorado en Ciencias Biológicas con menciones 3. Doctorado en Ingeniería de Procesos de Minerales 4. Magister en Ciencias Biomédicas con menciones 5. Magister en Ciencias sociales con menciones 6. Magister en Ecología de sistemas Acuáticos <p>La meta considera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Doctorado en Ciencias Aplicadas mención Sistemas Marinos Costeros 2. Doctorado en Ciencias Biológicas con menciones 3. Doctorado en Ingeniería de Procesos de Minerales 4. Magister en Ciencias Biomédicas con menciones 5. Magister en Ciencias de la Ingeniería mención Ingeniería Proc. Min. 6. Magister en Ciencias Sociales con menciones 7. Magister en Ecología de Sistemas Acuáticos 8. Magister en Biotecnología 9. Magister en Ciencias con mención Estad. Industrial, Matem. Aplicada 10. Magister en Desarrollo Energético 11. Magister en Higiene Ocupacional Práctica 12. Magister en Ingeniería y Tecnología de los Materiales 13. Magister en Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable 14. Magister en Salud Pública con mención Salud Ocupacional,

N°28	Elementos	Descripción
		<p>mención Salud Familiar, mención Epidemiología</p> <p>15. Magister en liderazgo y gestión para la calidad y equidad en educación</p> <p>16. Doctorado en Energía</p> <p>17. Doctorado en Ciencias Sociales</p> <p>18. Magister en Educación Inicial</p> <p>19. Magister en Actividad Física, Deporte y Salud</p> <p>20. Doctorado en Biotecnología</p>

N°29	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de talleres de capacitación
2	Objetivo Operativo	Instalar un sistema de aseguramiento de la calidad de los programas de postgrado y especialidades
3	Definición del Indicador	Cantidad de talleres de capacitación realizados para instalar un sistema de aseguramiento de la calidad
4	Responsable de gestionar	DEP
5	Línea Base 2014	4
6	Meta 2016	15
7	Medio	Planificación de capacitación en procesos de acreditación, dirigida a Decanos, Directores de programa y comités técnicos de autoevaluación
8	Formula	Sumatoria de talleres de capacitación
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DEP
11	Medios de Verificación	<ul style="list-style-type: none"> - Programas de los Talleres - Registros de asistencia - Manual de Gestión de Procesos de Directores de Programas de Postgrado
12	Observaciones o criterios	<ul style="list-style-type: none"> - El Aseguramiento de la Calidad contempla el SGC y autoevaluación de los programas - Los Talleres se realizarán con el apoyo del Área de Gestión de Calidad de la DGAJ

N°30	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Número de académicos patrocinantes y colaboradores
2	Objetivo Operativo	Instalar un sistema de aseguramiento de la calidad de los programas de postgrado y especialidades
3	Definición del Indicador	Cantidad de académicos acreditados para realizar actividad académica en postgrado
4	Responsable de gestionar	DEP
5	Línea Base	72
6	Meta	79
7	Medio	Procedimiento de acreditación del cuerpo académico que participan en los programas de postgrado.
8	Formula	Sumatoria de los Académicos acreditados de los postgrados y especialidades
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DEP
11	Medios de Verificación	Formato de Curriculum Vitae Acta de Acuerdo del Consejo de Postgrado
12	Observaciones o criterios	Académicos Acreditados se entiende por académicos que cumplen con los criterios solicitados por la CNA para formar parte de un doctorado, magister científico o profesional y especialidad del área de la salud

Nº31	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Número de académicos patrocinantes
2	Objetivo Operativo	Instalar un sistema de aseguramiento de la calidad de los programas de postgrado y especialidades
3	Definición del Indicador	Cantidad de académicos acreditados para realizar actividad académica en postgrado y dirigir tesis
4	Responsable de gestionar	DEP
5	Línea Base	47
6	Meta	52
7	Medio	Procedimiento de acreditación del cuerpo académico que participan en los programas de postgrado.
8	Formula	Sumatoria de los Académicos acreditados de los postgrados y especialidades
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DEP
11	Medios de Verificación	Formato de Curriculum Vitae Acta de Acuerdo del Consejo de Postgrado
12	Observaciones o criterios	Académicos Acreditados se entiende por académicos que cumplen con los criterios solicitados por la CNA para formar parte de un doctorado, magister científico o profesional y especialidad del área de la salud

N°32	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Graduación Oportuna
2	Objetivo Operativo	Instalar un sistema de aseguramiento de la calidad de los programas de postgrado y especialidades
3	Definición del Indicador	Estudiantes que obtienen su grado respecto del total de estudiantes de la cohorte de ingreso. Para calcular esta tasa se considerarán a todos los graduados desde el año 2007 al 2014
4	Responsable de gestionar	DEP
5	Línea Base	10%
6	Meta	15%
7	Medio	Programa de medidas remediales
8	Formula	$[\text{Número de alumnos de la cohorte}(i) \text{ que se graduaron dentro del tiempo de duración teórico de la carrera más un año} / \text{total de alumnos de la cohorte}(i)] * 100\%$.
9	Frecuencia de Medición	Anual
10	Fuentes de Información	Área de Análisis Institucional, DGAI
11	Medios de Verificación	Planilla de graduados de Secretaria General
12	Observaciones o criterios	No aplica

Lineamiento Estratégico 3. Investigación

Objetivo Estratégico 3.1 Fortalecer las capacidades de investigación científica y tecnológica

Nº33	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Nº de grupos interdisciplinarios de investigación
2	Objetivo Operativo	Propiciar la interdisciplinariedad interna para la investigación.
3	Definición del Indicador	Cantidad de grupos formados por investigadores de Departamentos y/o Centros interdisciplinarios, que realizan investigación
4	Responsable de gestionar	Director de Gestión de la Investigación
5	Línea Base	16
6	Meta	20
7	Medio	Programa de incentivo a lo interdisciplinario
8	Formula	Sumatoria acumulada de los grupos interdisciplinarios formados
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Facultades (Decano, Secretario de Investigación) – Departamentos (Directores de Departamentos, Encargados de Investigación de Departamento)
11	Medios de Verificación	Base de datos de publicaciones y proyectos Carpeta por proyectos (en forma física) Correos electrónicos
12	Observaciones o criterios	<ul style="list-style-type: none"> - Si el investigador si pertenece a un Centro y al Departamento se privilegia el Departamento - Interdisciplinariedad: relación entre dos o más departamentos y/o centros, para realizar investigación, con un mínimo de un investigador por departamento - Se contará todo personal asociado a un Departamento y/o Centro que realice investigación - No se consideran los alumnos tesis de pre y postgrado

Nº34	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Numero de programas de apoyo para la iniciación
2	Objetivo Operativo	Fortalecer los medios de apoyo para iniciación de la investigación.
3	Definición del Indicador	Cantidad de programas de apoyo para la iniciación de la investigación, para investigadores y estudiantes de pre y postgrado
4	Responsable de gestionar	Director de Gestión de la Investigación
5	Línea Base	2
6	Meta 2016	4
7	Medio	Plan para fortalecer programas de apoyo
8	Formula	Sumatoria acumulada de los programas de iniciación de la investigación
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DGI
11	Medios de Verificación	Base de datos de programas de proyectos ejecutados Carpeta por proyectos (en forma física) Bases de postulación al concurso interno
12	Observaciones o criterios	- Programa de apoyo para la iniciación de la investigación: son programas de fomento de la investigación para investigadores y estudiantes de pre y postgrado

N°35	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Porcentaje de publicaciones conjuntas en red
2	Objetivo Operativo	Promover el desarrollo de redes internacionales de investigación.
3	Definición del Indicador	Cantidad de publicaciones realizadas en red internacional sobre el total de publicaciones realizadas en la universidad
4	Responsable de gestionar	Director de Gestión de la Investigación
5	Línea Base	56%
6	Meta	65%
7	Medio	Programa de cooperación internacional efectiva
8	Formula	$(\text{Número de publicaciones en red} / \text{Total publicaciones}) * 100$
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Facultades (Decano - Secretarios de investigación) – Departamentos (Directores de Departamentos) Base de datos de Conicyt Publicación
11	Medios de Verificación	Base de datos de Conicyt Base de datos de publicaciones Archivadores físicos de cada publicación pagada
12	Observaciones o criterios	Publicación conjunta en red se entiende que se publica con entidades extranjeras (centros, universidades, institutos, otros) Considera publicaciones ISI, Scielo y Scopus

N°36	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de proyectos en red acumulados
2	Objetivo Operativo	Promover el desarrollo de redes internacionales de investigación.
3	Definición del Indicador	Cantidad de proyectos en red internacional adjudicados
4	Responsable de gestionar	Director de Gestión de la Investigación
5	Línea Base	5
6	Meta	10
7	Medio	Programa de cooperación internacional efectiva
8	Formula	Sumatoria de los proyectos en red adjudicados internacionales
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Secretarios de Investigación Base de datos de proyectos Carpetas físicas
11	Medios de Verificación	Carpetas de los proyectos Decretos
12	Observaciones o criterios	<ul style="list-style-type: none"> - Proyectos en red significa con colaboración internacional - Proyectos en red adjudicados acumulados

Objetivo Estratégico 3.2 Aumentar la productividad científica, tecnológica e innovación de la Universidad en las diferentes áreas disciplinarias.

N°37	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° Publicaciones ISI, Scielo y Scopus por Doctor
2	Objetivo Operativo	Mejorar la productividad científica de la Universidad
3	Definición del Indicador	Cantidad de publicaciones ISI, Scielo y Scopus elaborada por académico con grado de doctor
4	Responsable de gestionar	Director de Gestión de la Investigación
5	Línea Base	0,84
6	Meta	1
7	Medio	Programa de postdoctorados en instituciones de excelencia Programación de inserción de postdoctorados en nuestra institución
8	Formula	N° de publicaciones de doctores / total de doctores de la universidad
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos de publicaciones Base de datos de los académicos (RRHH)
11	Medios de Verificación	Base de datos de publicaciones Base de datos de los académicos (RRHH) Publicaciones Base de datos de CONICYT
12	Observaciones o criterios	<ul style="list-style-type: none"> - 116 publicaciones de doctores/137 doctores = 0.84 - Numero de publicaciones elaboradas por doctores - La información debería ser organizada con la clasificación OESD y UNESCO y por Facultad y Departamento

N°38	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° Publicaciones ISI, Scielo y Scopus por JCE
2	Objetivo Operativo	Mejorar la productividad científica de la Universidad..
3	Definición del Indicador	Cantidad de publicaciones totales sobre JCE
4	Responsable de gestionar	Director de Gestión de la Investigación
5	Línea Base	0.33
6	Meta	0.35
7	Medio	Programa de incentivos publicaciones indexadas
8	Formula	Cantidad de publicaciones totales / JCE JCE = Cantidad de horas de todos los académicos (JC, MJ, Horas) / 44 horas
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos de las publicaciones Base de datos de las jornadas de RRHH
11	Medios de Verificación	Base de datos de las publicaciones Base de datos de las jornadas de RRHH Publicaciones Base de datos de CONICYT
12	Observaciones o criterios	Este indicador se puede medir a nivel de Facultad y Departamento y además con la clasificación OESD y UNESCO 133/401 línea base 139/401 meta

Nº39	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Porcentaje de publicaciones en Q1 y Q2 con factor de impacto de las publicaciones ISI
2	Objetivo Operativo	Mejorar la productividad científica de la Universidad.
3	Definición del Indicador	Numero de publicaciones en primer y segundo cuartil (según JCR) sobre el total de publicaciones ISI
4	Responsable de gestionar	Director de Gestión de la Investigación
5	Línea Base	65%
6	Meta	70%
7	Medio	Programa de incentivos publicaciones indexadas
8	Formula	$(\text{Número de publicaciones Q1 y Q2} / \text{Total de publicaciones ISI}) * 100$
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos de JCR Base de datos de publicaciones
11	Medios de Verificación	Archivador de las publicaciones
12	Observaciones o criterios	Q1 y Q2 son los cuartiles más altos del listado de las publicaciones ISI JCR: Reporte de citaciones de las revistas Línea base = 75/115 Meta = 86/124

Nº40	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Nº de publicaciones indexadas de los núcleos de investigación en docencia.
2	Objetivo Operativo	Mejorar la productividad científica de la Universidad.
3	Definición del Indicador	Cantidad de publicaciones realizadas en investigación en docencia
4	Responsable de gestionar	VRA-VRIP
5	Línea Base	2
6	Meta	5
7	Medio	Programa de fomento para la investigación en docencia.
8	Formula	Sumatoria de las cantidades de núcleos de investigación creados
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos DGI, publicaciones
11	Medios de Verificación	Base de datos DGI, publicaciones
12	Observaciones o criterios	La línea base son las dos publicaciones siguientes:

Listado de artículos en el ámbito de la educación superior, procesos académicos y docencia generados en la Versión piloto 2014 del “Taller Núcleos de Investigación en Docencia”

TÍTULO DEL ARTÍCULO	AUTORES	NOMBRE DE LA REVISTA	INDEXACIÓN
Entornos didácticos para el desarrollo del emprendimiento escolar	Flores, Gonzalo, Mailing Rivera, académicos UA	E-Book RedEmprendeSur (2014), Universidad Presbiteriana Mackenzie. Sao Paulo, Brasil. ISBN-978-85-67981-04-8 (p. 325-336).	LATINDEX
El concepto de eficiencia organizativa: una aproximación a lo universitario (artículo colegiado)	Francisco Ganga, Aldo Cassinelli, M° Angélica Piñones, Juan Quiroz, académico UA	Revista Líder, Chile, 2014. Vol. 25, año 16.	LATINDEX CATÁLOGO

N°41	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Porcentaje de incremento del monto adjudicado en proyectos con financiamiento externo (millones de pesos)
2	Objetivo Operativo	Mejorar las capacidades de gestión de la investigación de la UA para incrementar los recursos externos
3	Definición del Indicador	Incremento del monto recibido por la universidad por la adjudicación de proyectos con financiamiento externo
4	Responsable de gestionar	Director de Gestión de la Investigación
5	Línea Base	Monto adjudicado 2014
6	Meta	10%
7	Medio	Programa de fortalecimiento de las estructuras de apoyo para la investigación
8	Formula	$[(\text{Monto adjudicado acumulado al 2017} - \text{Monto adjudicado acumulado al 2015}) / \text{Monto adjudicado acumulado al 2015}] * 100$
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos Fuentes de financiamiento Convenios firmados
11	Medios de Verificación	Base de datos Fuentes de financiamiento Convenio firmados
12	Observaciones o criterios	No aplica

Nº42	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Nº de proyectos adjudicados con impacto regional/presentados (FIC, CORFO, FIA, otros)
2	Objetivo Operativo	Promover y facilitar la participación en concursos de investigación aplicada con impacto regional
3	Definición del Indicador	Corresponde al número de proyectos en donde la investigación tiene impacto dentro de la región
4	Responsable de gestionar	Director de Gestión de la Investigación
5	Línea Base	15
6	Meta	20
7	Medio	Programa de Observatorio convocatorias regionales de proyectos de innovación y competitividad. Programa de Asistencia técnica en la formulación y presentación de proyectos de investigación aplicada
8	Formula	Sumatoria acumulada de proyectos con impacto regional
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos
11	Medios de Verificación	Base de datos Correos electrónicos
12	Observaciones o criterios	Línea base se determinó revisando cada proyecto y también con contacto con algunos investigadores Se pretende generar base de datos con esta información

Nº43	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Política formalizada
2	Objetivo Operativo	Desarrollar una Política de I+D+i+e
3	Definición del Indicador	Política de Investigación, con los lineamientos para el buen desarrollo de la investigación en la universidad, incorporando lineamientos para el funcionamiento de la OTL
4	Responsable de gestionar	Director de Gestión de la Investigación
5	Línea Base	0
6	Meta	1
7	Medio	Programa de Diseño e implementación de Política de Innovación e emprendimiento y reglamentación
8	Formula	1 si existe la política creada y decretada
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	VRIP, DGI, OTL
11	Medios de Verificación	Decreto de la política
12	Observaciones o criterios	No aplica

EJE B. VINCULACION DEL QUEHACER ACADÉMICO ORIENTADO A SERVIR LOS INTERESES DE LA REGIÓN Y LA NACIÓN

Lineamiento Estratégico 4. Vinculación con el Medio

Objetivo 4.1 Posicionar a la Universidad a través de acciones de vinculación que potencien las actividades académicas

Nº44	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Política de Vinculación y Comunicaciones implementada
2	Objetivo Operativo	Contar con una política de Vinculación y Comunicaciones
3	Definición del Indicador	Política de Vinculación y Comunicaciones elaborada
4	Responsable de gestionar	Director de Vinculación y Comunicaciones
5	Línea Base	0
6	Meta 2015	1
7	Medio	Plan para la elaboración de la Política
8	Formula	Política de Vinculación y Comunicaciones elaborada
9	Frecuencia de Medición	Anual
10	Fuentes de Información	Director de Vinculación y Comunicaciones
11	Medios de Verificación	Decreto de la Política
12	Observaciones o criterios	<ul style="list-style-type: none"> - La política deberá ser presentada a la autoridad en el mes de diciembre del 2015 - Socializar la Política a toda la comunidad universitaria

Nº45	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Modelo de gestión de la vinculación implementado
2	Objetivo Operativo	Implementar el modelo de gestión de la vinculación.
3	Definición del Indicador	Modelo de vinculación del proyectos ERNC y escalar a la Universidad
4	Responsable de gestionar	Director de Vinculación Coordinador del Área de Vinculación Coordinadora de vinculación académica
5	Línea Base	0
6	Meta 2017	1
7	Medio	Programa de escalamiento modelo de gestión de la vinculación ERNC
8	Formula	Modelo implementado en la universidad
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Modelo de Vinculación de la Universidad
11	Medios de Verificación	Decreto del Modelo de Vinculación Folleto con el Modelo de Vinculación
12	Observaciones o criterios	ERNC: Energía Renovables no Convencionales

Nº46	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% satisfacción con los medios internos de comunicación
2	Objetivo Operativo	Fortalecer la gestión comunicacional de la Universidad
3	Definición del Indicador	Aplicación de encuesta de satisfacción de todos los medios de comunicación interna, a la comunidad universitaria
4	Responsable de gestionar	Coordinadora del Área de Comunicaciones
5	Línea Base	SI
6	Meta 2017	60%
7	Medio	Plan de comunicación interna y externa Programa de actualización de la Política de Comunicación
8	Formula	Resultado según encuesta
9	Frecuencia de Medición	Anual
10	Fuentes de Información	Encuesta aplicada a la comunidad universitaria
11	Medios de Verificación	Encuesta online y encuestas físicas Informe de satisfacción
12	Observaciones o criterios	Elaborar y validar encuesta anualmente Elaborar nuevos Planes con los resultados de las encuestas SI: Sin Información

Nº47	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Índice de impacto de la vinculación
2	Objetivo Operativo	Desarrollar un sistema de monitoreo y evaluación permanente del impacto de la UA en el medio.
3	Definición del Indicador	Se medirá el impacto mediante encuestas aplicadas en las distintas actividades de vinculación
4	Responsable de gestionar	Coordinador del Área de Vinculación Coordinadora de Vinculación académica
5	Línea Base	SI
6	Meta 2017	55%
7	Medio	Programa de desarrollo de un sistema de gestión de la información Plan anual de las actividades de vinculación. Programa de monitoreo y retroalimentación.
8	Formula	Se medirá por porcentaje de satisfacción y diferenciándose por actividad
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Encuestas aplicadas
11	Medios de Verificación	Informe del impacto de la vinculación
12	Observaciones o criterios	Encuestas cuantitativa o cualitativa, dependiendo de la actividad y del grupo etario SI: Sin Información

N°48	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de programas de Vinculación con la Enseñanza Media
2	Objetivo Operativo	Consolidar los vínculos con la educación media de la región
3	Definición del Indicador	Cantidad de Programas de Vinculación con la Enseñanza Media
4	Responsable de gestionar	Coordinadora de articulación con EM regional
5	Línea Base	7
6	Meta	15
7	Medio	Programas de vinculación con la educación media de la región
8	Formula	Sumatoria de los programas de vinculación con la EM
9	Frecuencia de Medición	Bianual
10	Fuentes de Información	UGA
11	Medios de Verificación	Decretos de Programas
12	Observaciones o criterios	Línea Base se considera 1. COU 2. PAAS 3. Musicoterapia 4. Salud Mental 5. Becas de Ingles 6. Seminarios de interculturalidad 7. Profesores destacados

N°49	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de evaluación positiva de las actividades de Vinculación con la EM
2	Objetivo Operativo	Consolidar los vínculos con la educación secundaria de la región
3	Definición del Indicador	Aplicación de instrumentos de medición para la evaluación de las actividades de Vinculación con la Enseñanza Media
4	Responsable de gestionar	UGA
5	Línea Base	SI
6	Meta	50%
7	Medio	Programa de medición de satisfacción de los programas de vinculación con la Educación secundaria Programa de medición de impacto de vinculación a dos programas como pilotos
8	Formula	Satisfacción de los usuarios que participan en las actividades de Vinculación con la Enseñanza Media
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Bases de datos Unidad de Gestión Académica
11	Medios de Verificación	Instrumentos de medición de la satisfacción de las actividades de vinculación con la EM
12	Observaciones o criterios	No aplica

N°50	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Número de egresados vinculados
2	Objetivo Operativo	Fortalecer las acciones del Seguimiento de egresados para la retroalimentación de los procesos formativos
3	Definición del Indicador	Cantidad de egresados que están articulados con el Centro de Egresados
4	Responsable de gestionar	UGA-CEUA
5	Línea Base	1943
6	Meta	2330
7	Medio	Programas de implementación de la base de datos de egresado
8	Formula	Sumatoria de los egresados que están articulados o en contacto con el CEUA
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos del centro de egresados
11	Medios de Verificación	Base de datos del centro de egresados
12	Observaciones o criterios	Se consideran egresados articulados con el centro, aquellos que tienen algún contacto con este (Facebook, actualización de datos)

N°51	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de empleadores vinculados
2	Objetivo Operativo	Fortalecer las acciones del Seguimiento de egresados para la retroalimentación de los procesos formativos
3	Definición del Indicador	Número de convenios vigentes con empleadores
4	Responsable de gestionar	UGA, CEUA
5	Línea Base	SI
6	Meta	20
7	Medio	Programa de implementación de la base de datos de empleadores
8	Formula	Sumatoria de empleadores que están articulados o en contacto con el CEUA
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos de convenios
11	Medios de Verificación	Convenios Archivo de base de datos
12	Observaciones o criterios	SI: Sin Información

N°52	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Modelo de Gestión con egresados
2	Objetivo Operativo	Formular el modelo de gestión del Seguimiento de egresados
3	Definición del Indicador	Documento de mecanismos formales de seguimiento a egresados
4	Responsable de gestionar	UGA, CEUA
5	Línea Base	0
6	Meta	1
7	Medio	Programa de desarrollo del modelo de gestión
8	Formula	Verificador de cumplimiento respecto si se encuentra en proceso de implementación el modelos de gestión con egresados
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Documento con el modelo
11	Medios de Verificación	Documento decretado
12	Observaciones o criterios	No aplica

Objetivo 4.2 Contribuir al desarrollo regional y nacional en los ámbitos de formación continua, artes y cultura y la actividad académica

N°53	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de programas de formación a la comunidad ofertados
2	Objetivo Operativo	Detectar necesidades e implementar, en convenio con agentes regionales, programas de formación continua para el desarrollo del capital humano de la región.
3	Definición del Indicador	Cantidad de programas ofertados a la comunidad
4	Responsable de gestionar	CEC
5	Línea Base	4
6	Meta	8
7	Medio	Plan anual de detección de necesidades de formación continua en la región
8	Formula	Sumatoria de programas de formación a la comunidad en convenio con agentes regionales
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos CEC
11	Medios de Verificación	Decretos de cursos ofertados
12	Observaciones o criterios	No aplica

N°54	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de programas de formación a estudiantes y egresados ofertados
2	Objetivo Operativo	Detectar necesidades e implementar, en convenio con agentes regionales, programas de formación continua para el desarrollo del capital humano de la región
3	Definición del Indicador	Cantidad de programas ofertados para estudiantes y egresados
4	Responsable de gestionar	CEC
5	Línea Base	2
6	Meta	8
7	Medio	Plan anual de detección de necesidades de formación continua en la región
8	Formula	Sumatoria de los programas ofertados para egresados y estudiantes
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	CEC
11	Medios de Verificación	Decretos de programas
12	Observaciones o criterios	Debido a la capacidad de proceso del CEC se piensa dictar 8 programas al 2017

N°55	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de programas de formación a la comunidad ofertados
2	Objetivo Operativo	Detectar necesidades e implementar, en convenio con agentes regionales, programas de formación continua para el desarrollo del capital humano de la región
3	Definición del Indicador	Cantidad de programas ofertados para la comunidad en general
4	Responsable de gestionar	CEC
5	Línea Base	31
6	Meta	36
7	Medio	Plan anual de detección de necesidades de formación continua en la región
8	Formula	Sumatoria de los programas ofertados para la comunidad
9	Frecuencia de Medición	Bianual
10	Fuentes de Información	CEC
11	Medios de Verificación	Decretos de programas
12	Observaciones o criterios	Línea base se toma los cursos y diplomadas que en la actualidad se ofertan 29 y Profesor de Educación Especial, mención Deficiencia Mental, Profesor de Educación Diferencial, mención Lenguaje

Programas de Curso.

- 1.- Contabilidad intermedia (de costos)
- 2.- MS.excel 2013 básico/medio como herramienta de gestión
- 3.- Formación de tutores para el uso y manejo del aula virtual
- 4.- Contabilidad avanzada (de gestión)
- 5.- Gestión estratégica de organizaciones
- 6.- Microsoft powerpoint, como herramienta didáctica
- 7.- Contabilidad básica (general)
- 8.- Nociones para ejercer la función comercial y aplicación del nuevo marketing
- 9.- Microsoft word nivel profesional
- 10.- Instrumentación básica y avanzada de procesos mineros
- 11.- Identificación y control predictivo basado en modelo, orientado a aplicaciones en procesos mineros
- 12.- E-Learning para el aprendizaje en aula
- 13.- Recursos digitales para una metodología aplicada al aula
- 14.- Ensamblado de computadores con nuevas tecnologías
- 15.- Aplicaciones de control de procesos mineros con matlab y simulink
- 16.- Control estabilizante y avanzado aplicado a procesos mineros
- 17.- Control en campo de procesos mineros
- 18.- Controladores lógicos programables y desarrollo de interfaces humano maquina (HMI)

Programas de Diplomado.

- 19.- Diplomado en control de plantas de procesamiento de minerales
- 20.- Diplomado de gestión de mantenimiento industrial
- 21.- Diplomado en kinesiología musculoesquelética
- 22.- Diplomado en legislación administrativa y función pública (On Line)
- 23.- Diplomado en certificación en ecografía obstétrica
- 24.- Diplomado en producción, difusión y evaluación de programas culturales
- 25.- Diplomado en informática (On Line)
- 26.- Diplomado en habilidades comunicativas y manejo de relaciones interpersonales
- 27.- Diplomado en formación de nuevos gestores sindicales y/o gremiales
- 28.- Diplomado en gestión sindical y/o gremial – formación avanzada
- 29.- Diplomado en rehabilitación neurológica infantil

N°56	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de actividades artístico-cultural
2	Objetivo Operativo	Fortalecer el quehacer artístico cultural en beneficio de la comunidad.
3	Definición del Indicador	Cantidad de actividades desarrolladas con los grupos artísticos
4	Responsable de gestionar	Coordinador del Área de Vinculación Coordinador de vinculación artístico cultural
5	Línea Base	264
6	Meta	330
7	Medio	Programa anual de las actividades artístico culturales
8	Formula	Sumatoria de todas las actividades realizadas en el año
9	Frecuencia de Medición	Anual
10	Fuentes de Información	Registro de cada presentación de los grupos artísticos Registro individual de las presentaciones de cada grupo
11	Medios de Verificación	Registros físicos y digital
12	Observaciones o criterios	Las actividades son acumulativas al término del periodo

N°57	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Grado de satisfacción de las actividades artístico cultural
2	Objetivo Operativo	Fortalecer el quehacer artístico cultural en beneficio de la comunidad.
3	Definición del Indicador	Porcentaje de satisfacción de la comunidad sobre las actividades artístico-cultural desarrolladas
4	Responsable de gestionar	Coordinador de Vinculación Académica Coordinador Cultural
5	Línea Base	SI
6	Meta	60%
7	Medio	Programa anual de las actividades artístico culturales
8	Formula	Porcentaje de satisfacción de las actividades (promedio de todos los grupos)
9	Frecuencia de Medición	Anual
10	Fuentes de Información	Encuestas realizadas Informe cualitativo y cuantitativo (por grupo y total)
11	Medios de Verificación	Encuestas realizadas Informe cualitativo y cuantitativo (por grupo y total)
12	Observaciones o criterios	El porcentaje de satisfacción contempla el promedio de satisfacción de todos los grupos SI: Sin Información

N°58	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de eventos difundidos
2	Objetivo Operativo	Difundir los resultados de la articulación de investigación y docencia a la comunidad
3	Definición del Indicador	Cantidad de eventos difundidos en diferentes medios de comunicación
4	Responsable de gestionar	Coordinador de Vinculación Coordinador de Comunicaciones Coordinador de Vinculación Científico-Académico.
5	Línea Base	123
6	Meta	250
7	Medio	Programa de difusión de la investigación Programa de difusión académica.
8	Formula	Sumatoria de los eventos científico-académico difundidos
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Secretarios de Vinculación y comunicación de las Facultades Solicitud de cobertura periodística
11	Medios de Verificación	Fichas de registro de actividades desde las Facultades Chequeo de prensa escrita
12	Observaciones o criterios	Difundido en los medios de comunicación de la universidad cuenta como una actividad Si se difunde en otros medios externos cuenta individualmente

Objetivo 4.3 Fomentar el establecimiento de relaciones internacionales y nacionales apoyando las actividades de intercambio académico y estudiantil destinadas a potenciar el desarrollo académico y la formación de sus estudiantes de pre y postgrado

N°59	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Nº de pasantías académicas nacional e internacionales
2	Objetivo Operativo	Fortalecer el intercambio académico y estudiantil, en un nivel nacional e internacional
3	Definición del Indicador	Cantidad de pasantías que realizan académicos a nivel nacional e internacional
4	Responsable de gestionar	Dirección de Relaciones Universitarias
5	Línea Base	29
6	Meta	30
7	Medio	Programa de intercambio académico
8	Formula	Sumatoria de las pasantías realizadas en dos años
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos de la Dirección de Relaciones Universitarias
11	Medios de Verificación	Oficios y/o correos con la información de las pasantías que realizan los académicos
12	Observaciones o criterios	La línea base es el valor que se extrajo del PDE Institucional 2011-2012 Meta que considera que al menos se mantenga la cantidad de pasantías que hasta hoy se realizan aumentando en un 3%

N°60	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de Pasantías estudiantiles nacionales e internacionales
2	Objetivo Operativo	Fortalecer el intercambio académico y estudiantil a nivel nacional e internacional
3	Definición del Indicador	Cantidad de estudiantes que participen en programas de movilidad nacional e internacional
4	Responsable de gestionar	DDE
5	Línea Base	20
6	Meta	25
7	Medio	Programa de intercambio estudiantil
8	Formula	Sumatoria bienal de los estudiantes que participen en programas de movilidad
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos
11	Medios de Verificación	Antecedentes de estudiantes que realizan movilidad Decreto de la movilidad
12	Observaciones o criterios	<ul style="list-style-type: none"> - Línea base se considera el valor 2014 del PDE anterior - Meta <ul style="list-style-type: none"> Movilidades 5 nacionales 3 CRISCOS 20 internacionales por convenio bilateral 5 becas Santander iberoamericana 5 becas Santander internacional No todos los cupos se llenan - Valor meta incluye movilidad nacional, internacional, movilidad de corta estancia, investigaciones pregrado

N°61	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Número anual de académicos, estudiantes UA, estudiantes EM con certificación del idioma inglés
2	Objetivo Operativo	Incrementar, entre académicos y estudiantes de pre, postgrado, carreras técnicas y estudiantes de enseñanza media, el manejo del idioma inglés con fines académicos (nivel A2 certificado)
3	Definición del Indicador	Cantidad de académicos, estudiantes de pre y postgrado, carreras técnicas y estudiantes de enseñanza media que realizan curso de inglés y logran la certificación A2
4	Responsable de gestionar	UGA, Centro de Idiomas
5	Línea Base	50 80 20
6	Meta	150 1000 100
7	Medio	Programas de certificación del idioma inglés, para académicos y estudiantes
8	Formula	Sumatoria de estudiantes UA, académicos y estudiantes EM que realizan cursos de inglés y reciben certificación
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos del Centro de Idiomas
11	Medios de Verificación	Certificados Cursos decretados
12	Observaciones o criterios	No aplica

N°62	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de convenios activos
2	Objetivo Operativo	Generar alianzas específicas con instituciones de prestigio, en un nivel nacional e internacional
3	Definición del Indicador	Cantidad de convenios activos en la universidad con instituciones de prestigio, a nivel nacional e internacional
4	Responsable de gestionar	Dirección de Relaciones Universitarias
5	Línea Base	0
6	Meta	10
7	Medio	Programa de Convenios con otras instituciones con fines predeterminados (benchmarking y acreditación de programas de pre y postgrado; cotutela de tesis y doble titulación o graduación, Investigación)
8	Formula	Sumatoria de los convenios suscritos en la universidad con instituciones externas
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos de la Dirección de Relaciones Universitarias
11	Medios de Verificación	Convenios oficiales
12	Observaciones o criterios	Meta que considera un aumento de 10 convenios en 2 años Se revisará los convenios existentes generando una base de datos con los activos

N°63	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de convenios de colaboración
2	Objetivo Operativo	Establecer redes de colaboración con Universidades del CUECH y AUR para fortalecer las actividades académicas y de gestión.
3	Definición del Indicador	Cantidad de convenios activos de colaboración con Universidades del CUECH y AUR
4	Responsable de gestionar	Dirección de Relaciones Universitarias
5	Línea Base	1
6	Meta	5
7	Medio	Programa de trabajo en red con universidades del CUECH y AUR
8	Formula	Sumatoria de los convenios suscritos en la universidad con otras universidades del CUECH y AUR
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos de la Dirección de Relaciones Universitarias
11	Medios de Verificación	Convenios oficiales
12	Observaciones o criterios	Línea base es 1, está considerado el AUR. LA meta se considera 5 que son redes de colaboración que pertenecen al CUECH

EJE C. GESTIÓN ORIENTADA A LA AUTORREGULACIÓN Y MANEJO EFICIENTE DE LOS RECURSOS

Lineamiento Estratégico 5. Gestión Institucional

Objetivo Estratégico 5.1. Afianzar la autoevaluación y diagnóstico estratégico de forma permanente para instalar una conducta de autorregulación, en el contexto de mejora continua institucional

Nº64	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Porcentaje de avance del Programa de la Calidad
2	Objetivo Operativo	Fortalecer el Sistema de gestión interna de la calidad (SIGC)
3	Definición del Indicador	Medición del avance del programa de actualización de la nueva estructura estratégica institucional, en porcentaje
4	Responsable de gestionar	DGAI Convenio Marco
5	Línea Base	0%
6	Meta	50%
7	Medio	Programa de la Calidad
8	Formula	Porcentaje de cumplimiento por cumplimiento de actividades del Programa de Actualización
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DGAI
11	Medios de Verificación	Informes de avance del Convenio marco
12	Observaciones o criterios	No aplica

N°65	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Porcentaje de avance del SGIC
2	Objetivo Operativo	Fortalecer el Sistema de gestión interna de la calidad (SIGC)
3	Definición del Indicador	Se medirá con el avance del SGIC
4	Responsable de gestionar	Consejo de la Calidad DGAI
5	Línea Base	69%
6	Meta	88%
7	Medio	Programa de Revisión del SIGC por el Consejo de la Calidad
8	Formula	Se medirá por el grado de implementación del sistema de gestión de la calidad institucional
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Área Calidad (DGAI)
11	Medios de Verificación	Informes de avance de la implementación
12	Observaciones o criterios	<p>N° de procesos implementados = 142 Rectoría = 32 VRE = 41 VRA = 59 VRIIP = 10</p> <p>N° de procesos no implementados = 64 VRA = 10 VRIIP = 20 Unidades Académicas = 34</p> <p>Total de Procesos = 206</p> <p>Línea Base = 142/206 = 69%</p> <p>Se implementarán VRA = 10, VRIIP = 20 y Unidades Académicas = 9 (que corresponden a las unidades de las Facultades de Ciencias de la Salud y Educación)</p> <p>Meta 2017 = 88%</p>

N° de procesos implementados	142	
Rectoria	32	
VRE	41	
VRA	59	
VRIP	10	
N° de procesos no implementados	63	
VRA	10	Oferta, Promoción, Formación, Seguimiento egresados, Planificación, Distribución de salas, Ingreso nota, Evaluación académico, Perfeccionamiento, Evaluación integral de carreras y programas
VRIP	20	<p>Procesos VRIP</p> <p>Estratégicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planificación 2. Gestión de la Información 3. Gestión de la Calidad <p>Apoyo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Gestión administrativa <p>Procesos DGI</p> <p>Estratégicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Planificación 6. Gestión de la información 7. Gestión de la Calidad <p>Misional</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. Gestión de proyectos internos y externos 9. Gestión a la transferencia tecnológica <p>Apoyo</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. Gestión administrativa
Unidades Académicas	33	23 Deptos, 2 Inst y 8 Fac
Total Procesos	205	
Linea Base (142/205)	69%	
Meta 2017 ((9+10+20)+142/205)	88%	

N°66	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de Unidades Académicas evaluadas
2	Objetivo Operativo	Instalar un Sistema de evaluación permanente de calidad focalizado en la evaluación de las Unidades Académicas de la Institución
3	Definición del Indicador	Cantidad de unidades académicas evaluadas (diagnóstico)
4	Responsable de gestionar	DGAI Convenio Marco
5	Línea Base	0%
6	Meta	100%
7	Medio	Diagnóstico de Unidades Académicas
8	Formula	Sumatoria de unidades académicas evaluados / Total Unidades Académicas
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DGAI
11	Medios de Verificación	Informes de avance del Convenio marco
12	Observaciones o criterios	Las Unidades Académicas definidas son 33: 1.- FACSA (6 Departamentos) 2.- FACIMAR (2 Departamentos y 1 Instituto) 3.- FACING (7 Departamentos) 4.- FACMO (2 Departamentos) 5.- FACIBA (3 Departamento) 6.- FACA y H (1 Departamento y 1 Instituto) 7.- FAED (1 Departamento) 8.- FACIJUR (1 Departamento)

N°67	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Sistema de seguimiento de Planes de Mejora
2	Objetivo Operativo	Instalar un Sistema de evaluación permanente de calidad focalizado en la evaluación de las Unidades Académicas de la Institución
3	Definición del Indicador	Definir sistema de seguimiento e implementarlo
4	Responsable de gestionar	DGAI Convenio Marco
5	Línea Base	0
6	Meta	1
7	Medio	Diagnóstico de Unidades Académicas
8	Formula	Sistema se seguimiento implementado
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DGAI
11	Medios de Verificación	Informes de avance del Convenio marco
12	Observaciones o criterios	Las Unidades Académicas definidas son 33: 1.- FACSA (6 Departamentos) 2.- FACIMAR (2 Departamentos y 1 Instituto) 3.- FACING (7 Departamentos) 4.- FACMO (2 Departamentos) 5.- FACIBA (3 Departamento) 6.- FACA y H (1 Departamento y 1 Instituto) 7.- FAED (1 Departamento) 8.- FACIJUR (1 Departamento)

N°68	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	N° de unidades administrativas y administrativo-académica evaluadas
2	Objetivo Operativo	Fortalecer las unidades de apoyo para la gestión institucional
3	Definición del Indicador	Los procesos administrativos y administrativos-académicos evaluados en el diagnóstico que se realizará para el desarrollo del Convenio marco
4	Responsable de gestionar	DGAI Convenio Marco
5	Línea Base	0
6	Meta	12
7	Medio	Diagnóstico a las unidades administrativas y administrativo-académica
8	Formula	Sumatoria de las unidades evaluadas
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DGAI
11	Medios de Verificación	Informes de avance del Convenio marco
12	Observaciones o criterios	Los procesos evaluados en el diagnóstico serán: 1.- Dirección de Docencia, 2.- Dirección de Vinculación y Comunicaciones 3.- Dirección de Gestión de la Investigación 4.- Dirección de Escuela Postgrado 5.- Departamento de Recursos Humanos 6.- Dirección de Informática 7.- Secretaria General 8.- Dirección de Gestión y Análisis Institucional 9.- CIDECE 10.- CEA 11.- CVSE 12.- DARC

N°69	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de Planes de mejora implementados
2	Objetivo Operativo	Fortalecer las unidades de apoyo para la gestión institucional
3	Definición del Indicador	Los procesos administrativos y administrativos-académicos evaluados en el diagnóstico que se realizará para el desarrollo del Convenio marco
4	Responsable de gestionar	DGAI Convenio Marco
5	Línea Base	0%
6	Meta	100%
7	Medio	Planes de mejoramiento de las unidades de apoyo para la gestión institucional
8	Formula	Número de planes de mejora implementados dividido por el Total de planes de mejora de la unidades de apoyo a gestión institucional
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DGAI
11	Medios de Verificación	Informes de avance del Convenio marco
12	Observaciones o criterios	Los 12 planes de mejora que se deben implementar son los siguientes: 1.- Dirección de Docencia, 2.- Dirección de Vinculación y Comunicaciones 3.- Dirección de Gestión de la Investigación 4.- Dirección de Escuela Postgrado 5.- Departamento de Recursos Humanos 6.- Dirección de Informática 7.- Secretaria General 8.- Dirección de Gestión y Análisis Institucional 9.- CIDEK 10.- CEA 11.- CVSE 12.- DARC

Nº70	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Nº de paneles de indicadores para el seguimiento de la gestión
2	Objetivo Operativo	Fortalecer las capacidades de Análisis Institucional para contar con información oportuna y confiable
3	Definición del Indicador	Cantidad de paneles implementados para el seguimiento de indicadores de gestión
4	Responsable de gestionar	Consejo de la Calidad DGAI
5	Línea Base	1
6	Meta	8
7	Medio	Programa de Diseño de control de gestión institucional y académica
8	Formula	Sumatoria de los paneles implementados
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Informe Convenio marco Área Calidad (DGAI)
11	Medios de Verificación	Paneles creados
12	Observaciones o criterios	La línea base es el Panel del BI estudiantes, admisión La meta comprende <ul style="list-style-type: none"> - Investigación - Recursos Humanos - Pregrado - Vinculación - Postgrado - Institucional - PDE - Seguimiento

Nº71	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Cuenta de gestión de unidades académicas
2	Objetivo Operativo	Evaluar la gestión con indicadores comprometidos en convenios de desempeño con unidades académicas
3	Definición del Indicador	Cada Unidad Académica deberá entregar una Cuenta de Gestión de las actividades desarrolladas anualmente
4	Responsable de gestionar	VRA DECANOS DIRECTORES UA DGAI
5	Línea Base	0
6	Meta	33
7	Medio	Programa de convenios de desempeño con unidades académicas
8	Formula	Las 33 Cuentas de Gestión entregadas
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Área Calidad (DGAI)
11	Medios de Verificación	Cuentas de Gestión entregadas
12	Observaciones o criterios	Las Unidades Académicas definidas son 33: 1.- FACSA (6 Departamentos) 2.- FACIMAR (2 Departamentos y 1 Instituto) 3.- FACING (7 Departamentos) 4.- FACMO (2 Departamentos) 5.- FACIBA (3 Departamento) 6.- FACA y H (1 Departamento y 1 Instituto) 7.- FAED (1 Departamento) 8.- FACIJUR (1 Departamento)

Objetivo Estratégico 5.2 Fortalecer la Gestión Administrativa e Institucional

Nº72	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Porcentaje de avance del programa de actualización
2	Objetivo Operativo	Actualizar la estructura a la nueva estrategia institucional
3	Definición del Indicador	Avance del programa de actualización de la estructura institucional
4	Responsable de gestionar	DGAI Convenio Marco
5	Línea Base	0%
6	Meta	50%
7	Medio	Programa de actualización de la estructura institucional. (Diagnostico, lo que falta y lo que excede)
8	Formula	Avance en porcentaje de la actualización de la nueva estructura institucional
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DGAI
11	Medios de Verificación	Informes de avance
12	Observaciones o criterios	No aplica

Nº73	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Porcentaje de avance de implementación de la Planificación
2	Objetivo Operativo	Implementar sistemas de información institucional de acuerdo a las necesidades actuales y futuras de la institución
3	Definición del Indicador	Avance de la implementación de la planificación del sistema de información institucional
4	Responsable de gestionar	Dirección de Informática
5	Línea Base	5%
6	Meta	40%
7	Medio	Documento de Planificación de Especificación de Requisitos de Sistemas de Información (RFP) (al 2016) Proyecto ERP2
8	Formula	Avance de la implementación de la Planificación del sistema de información institucional
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DIRINF
11	Medios de Verificación	Informes de avance
12	Observaciones o criterios	No aplica

Nº74	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Porcentaje de avance de implementación de la Planificación de la red
2	Objetivo Operativo	Modernizar la infraestructura de red de la Universidad
3	Definición del Indicador	Avance de la implementación de la planificación de la red
4	Responsable de gestionar	Dirección de Informática
5	Línea Base	10%
6	Meta	40%
7	Medio	Proyecto modernización de RED
8	Formula	Avance de la implementación de la Planificación de la red
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DIRINF
11	Medios de Verificación	Informes de avance
12	Observaciones o criterios	No aplica

Objetivo Estratégico 5.3 Fortalecer la gestión de recursos humanos para garantizar un quehacer con calidad.

Nº75	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de avance de cambios en política en RRHH administrativo
2	Objetivo Operativo	Diseñar e implementar Política del desarrollo del RRHH Administrativo
3	Definición del Indicador	Avance de cambio en la Política de RRHH existente en la universidad
4	Responsable de gestionar	VRE-DPAC
5	Línea Base	0%
6	Meta	100%
7	Medio	Programa de diseño e implementación de Política del desarrollo del RRHH Administrativo
8	Formula	Avance en porcentaje de los cambios en la política de RRHH
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Dirección de Personal y Administración del Campus
11	Medios de Verificación	Informes de avance
12	Observaciones o criterios	No aplica

Nº76	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de avance de implementación política en RRHH administrativo
2	Objetivo Operativo	Diseñar e implementar Política del desarrollo del RRHH Administrativo
3	Definición del Indicador	Avance de cambio en la Política de RRHH existente en la universidad
4	Responsable de gestionar	VRE-DPAC
5	Línea Base	0%
6	Meta	100%
7	Medio	Programa de diseño e implementación de Política del desarrollo del RRHH Administrativo
8	Formula	Avance en porcentaje de los cambios en la política de RRHH
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Dirección de Personal y Administración del Campus
11	Medios de Verificación	Informes de avance
12	Observaciones o criterios	No aplica

Nº77	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de doctores sobre JC
2	Objetivo Operativo	Perfeccionar a los académicos en el ámbito de postgrado
3	Definición del Indicador	Cantidad de académicos jornada completa que tienen grado de doctor sobre el total de académicos jornada completa
4	Responsable de gestionar	VRA
5	Línea Base	40%
6	Meta	42%
7	Medio	Programa de perfeccionamiento académico
8	Formula	Sumatoria de los académicos JC con grado de doctor / Total académicos JC
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DGAI
11	Medios de Verificación	Base de datos DGAI
12	Observaciones o criterios	No aplica

Nº78	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de magister sobre JC
2	Objetivo Operativo	Perfeccionar a los académicos en el ámbito de postgrado
3	Definición del Indicador	Cantidad de académicos jornada completa que tienen grado de magister sobre el total de académicos jornada completa
4	Responsable de gestionar	VRA
5	Línea Base	33%
6	Meta	35%
7	Medio	Programa de perfeccionamiento académico
8	Formula	Sumatoria de los académicos JC con grado de magister / Total académicos JC
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DGAI
11	Medios de Verificación	Base de datos DGAI
12	Observaciones o criterios	No aplica

Nº79	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de avance Diseño de programa de capacitación para el personal administrativo
2	Objetivo Operativo	Mejorar las competencias del personal Administrativo
3	Definición del Indicador	Avance del diseño del programa de capacitación para el personal administrativo
4	Responsable de gestionar	VRE-DPAC
5	Línea Base	0%
6	Meta	100%
7	Medio	Programa de capacitación para el personal administrativo
8	Formula	Avance medido en porcentaje del diseño del programa de capacitación para el personal administrativo
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DPAC
11	Medios de Verificación	Informe de avance
12	Observaciones o criterios	No aplica

Nº80	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de avance de programa de capacitación para Personal administrativo
2	Objetivo Operativo	Mejorar las competencias del personal Administrativo
3	Definición del Indicador	Avance de la implementación del programa de capacitación para el personal administrativo
4	Responsable de gestionar	VRE-DPAC
5	Línea Base	0%
6	Meta	100%
7	Medio	Programa de capacitación para el personal administrativo
8	Formula	Avance medido en porcentaje de la implementación del programa de capacitación para el personal administrativo
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	DPAC
11	Medios de Verificación	Informe de avance
12	Observaciones o criterios	No aplica

Nº81	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de Jefes de carrera certificados en gestión docente
2	Objetivo Operativo	Fortalecer las habilidades de la gestión académica
3	Definición del Indicador	Cantidad de jefes de carreras capacitados en habilidades de gestión académica versus el total de jefes de carreras
4	Responsable de gestionar	DGAI-DD-DGI-DVINC-DPAC
5	Línea Base	0
6	Meta	60%
7	Medio	Plan de Capacitación en gestión académica
8	Formula	Número de jefes de carreras capacitados en habilidades de gestión académica / total de jefes de carreras
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Área Calidad (DGAI)
11	Medios de Verificación	Certificaciones y Registros de Asistencia de las capacitaciones
12	Observaciones o criterios	El 60% de los Jefes de Carreras se tiene considerado como meta al 2017 tener capacitados en habilidades de gestión académica, que corresponde a 24 Jefes de Carreras de un total de 40

Nº82	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de Directores de Departamento, Institutos certificados en gestión académica
2	Objetivo Operativo	Fortalecer las habilidades de la gestión académica.
3	Definición del Indicador	Cantidad de directores capacitados en habilidades de gestión académica versus el total de directores
4	Responsable de gestionar	DGAI-DD-DGI-DVINC-DPAC
5	Línea Base	0
6	Meta	60%
7	Medio	Plan de Capacitación en gestión académica
8	Formula	Número de directores capacitados en habilidades de gestión académica / total de directores
9	Frecuencia de Medición	Cada dos años
10	Fuentes de Información	Área Calidad (DGAI)
11	Medios de Verificación	Certificaciones y Registros de Asistencia de las capacitaciones
12	Observaciones o criterios	El 60% de los Directores de Departamentos e institutos será la meta para el 2017

Nº83	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de Secretarios docentes certificados en gestión académica.
2	Objetivo Operativo	Fortalecer las habilidades de la gestión académica.
3	Definición del Indicador	Cantidad de secretarios docentes capacitados en habilidades de gestión académica versus el total de secretarios docentes
4	Responsable de gestionar	DGAI-DD-DGI-DVINC-DPAC
5	Línea Base	0
6	Meta	100%
7	Medio	Plan de Capacitación en gestión académica
8	Formula	Número de secretarios docentes capacitados en habilidades de gestión académica / total de secretarios docentes
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Área Calidad (DGAI)
11	Medios de Verificación	Certificaciones y Registros de Asistencia de las capacitaciones
12	Observaciones o criterios	El 100% de los secretarios docentes será la meta para el 2017

Nº84	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de Secretarios de Vinculación certificados en gestión académica.
2	Objetivo Operativo	Fortalecer las habilidades de la gestión académica.
3	Definición del Indicador	Cantidad de secretarios de vinculación capacitados en habilidades de gestión académica versus el total de secretarios de vinculación
4	Responsable de gestionar	DGAI-DD-DGI-DVINC-DPAC
5	Línea Base	0
6	Meta	100%
7	Medio	Plan de Capacitación en gestión académica
8	Formula	Número de secretarios de vinculación capacitados en habilidades de gestión académica / total de secretarios de vinculación
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Área Calidad (DGAI)
11	Medios de Verificación	Certificaciones y Registros de Asistencia de las capacitaciones
12	Observaciones o criterios	El 100% de los secretarios de vinculación será la meta para el 2017

Nº85	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de Secretarios de Investigación certificados en gestión académica.
2	Objetivo Operativo	Fortalecer las habilidades de la gestión académica.
3	Definición del Indicador	Cantidad de secretarios de investigación capacitados en habilidades de gestión académica versus el total de secretarios de investigación
4	Responsable de gestionar	DGAI-DD-DGI-DVINC-DPAC
5	Línea Base	0
6	Meta	100%
7	Medio	Plan de Capacitación en gestión académica
8	Formula	Número de secretarios de investigación capacitados en habilidades de gestión académica / total de secretarios de investigación
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Área Calidad (DGAI)
11	Medios de Verificación	Certificaciones y Registros de Asistencia de las capacitaciones
12	Observaciones o criterios	El 100% de los secretarios de investigación será la meta para el 2017

Objetivo Estratégico 5.4 Optimizar la disponibilidad y uso de recursos de: infraestructura, bienes físicos y medios financieros para garantizar la calidad del quehacer académico y administrativo

Nº86	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Política decretada
2	Objetivo Operativo	Generar una Política de Recursos físicos y materiales
3	Definición del Indicador	Política de Recursos físicos elaborada y decretada
4	Responsable de gestionar	VRE, VRA, VRIIP
5	Línea Base	0
6	Meta	1
7	Medio	Programa de elaboración de Política
8	Formula	Verificador que comprueba si la Política se encuentra elaborada
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Información entregada por VRE
11	Medios de Verificación	Informes de avance
12	Observaciones o criterios	No aplica

Nº87	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Aprobación anual del plan de inversiones
2	Objetivo Operativo	Dotar de una infraestructura suficiente y adecuada para la realización de la labor académica y administrativa
3	Definición del Indicador	Plan de inversiones aprobado para el funcionamiento interno de la universidad especialmente para la infraestructura
4	Responsable de gestionar	VRE (DEF)
5	Línea Base	0
6	Meta	1
7	Medio	Programa anual de inversiones y financiamiento para infraestructura y bienes físicos
8	Formula	Verificador que comprueba la aprobación anual del plan de inversión
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Información entregada por DEF
11	Medios de Verificación	Informes de avance
12	Observaciones o criterios	No aplica

Nº88	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Aprobación anual del plan de dotación de bienes físicos
2	Objetivo Operativo	Dotar de bienes físicos suficientes para la realización de la labor académica y administrativa
3	Definición del Indicador	Plan de inversiones aprobado para el funcionamiento interno de la universidad especialmente para los bienes físicos
4	Responsable de gestionar	VRE (DEF)
5	Línea Base	0
6	Meta	1
7	Medio	Programa anual de inversiones y financiamiento para infraestructura y bienes físicos
8	Formula	Verificador que comprueba la aprobación anual del plan para bienes físicos
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Información entregada por DEF
11	Medios de Verificación	Informes de avance
12	Observaciones o criterios	No aplica

Nº89	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de avance programa de mantención de los Campus Universitarios
2	Objetivo Operativo	Mantener en condiciones adecuadas los Campus Universitarios
3	Definición del Indicador	Avance del programa de mantención de los Campus universitarios
4	Responsable de gestionar	VRE (Convoca, ejecuta DPAC)
5	Línea Base	SI
6	Meta	50%
7	Medio	Programa de mantención de los Campus Universitarios
8	Formula	Avance medido en porcentaje del programa de mantención de los campus
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Base de datos DPAC
11	Medios de Verificación	Informes de avance
12	Observaciones o criterios	SI: Sin Información

Objetivo Estratégico 5.5 Fortalecer el sistema de control presupuestaria de ingresos y gastos institucionales

Nº90	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Nº de procedimientos implantados como medidas de recuperación de ingresos
2	Objetivo Operativo	Implantar medidas con impacto en la recuperación de ingresos
3	Definición del Indicador	Cantidad de procedimiento implantados para mejorar la recuperación de ingresos en la universidad
4	Responsable de gestionar	VRE, VRA, VRIIP
5	Línea Base	1
6	Meta	4
7	Medio	Programa de medidas de impacto en la recuperación de ingresos
8	Formula	Sumatoria de procedimiento para el mejoramiento de la recuperación de ingresos
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Información entregada por VRE
11	Medios de Verificación	Informes de avance
12	Observaciones o criterios	<p>Dos de los procedimientos propuestos deben ser responsabilidad de la VRE</p> <p>El tercer procedimiento es responsabilidad del VRA Requerimiento que debe entregar DARC para monitorear proceso de matrícula en</p> <ul style="list-style-type: none"> - Periodo - N° de matriculados - Deudores <p>Instructivo-PO Objetivo: Contar con información del proceso de matrícula para tener decisiones desde la VRA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Información al último plazo de matrícula, enviar a la U la siguiente información N° matrícula total N° matriculados por canc - La misma información cada 7 días en el primer mes posterior a finalizado el proceso de matrícula <p>La información permite tomar acciones en conjunto con VRA-VRE para afianzar el proceso de matrícula Los instructivos deben quedar elaborados con el manual de descriptores</p>

N°90	Elementos	Descripción
		<p>El cuarto procedimiento es responsabilidad del VRA-VRIIP Requerimiento de información crítica de los procesos de Docencia, Investigación, Vinculación</p> <ul style="list-style-type: none"> - El instructivo debe contener por cada Dirección la información crítica que le permite realizar el control del proceso <p>Ej: Director de Docencia – Requerimiento Proceso Crítico</p> <p>1.- Elaboración de estructura de notas en el portal de notas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Información 1: N° de profesores que tienen elaborada su estructura de notas a los 15 días de iniciada las clases. Para el monitoreo se requiere esta información cada 15 días, la primera dos meses del semestre y 1 vez al mes las restantes del semestre - Información 2: N° de asignaturas con notas al mes 2, mes 4 y último mes de cierre de semestre <p>LA estadística recopilada de este proceso se direccionan al director de departamento para la toma de decisiones.</p>

Nº91	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	Razón entre ingresos disponibles (ID) y gastos ejecutados (GE) por periodo
2	Objetivo Operativo	Implantar medidas para la adecuación entre la disponibilidad del ingreso y la ejecución del gasto
3	Definición del Indicador	Cantidad de ingresos y gastos ejecutados por periodos
4	Responsable de gestionar	VRE (DEF)
5	Línea Base	0.8
6	Meta	1
7	Medio	Ejecución presupuestaria
8	Formula	ID/GE <ul style="list-style-type: none"> • ID: Ingreso disponible, según flujo financiero • GE: Gasto ejecutado, correspondiente a los gastos ejecutados que anteriormente ya habían comprometidos según flujo financiero.
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Información entregada por VRE
11	Medios de Verificación	Informes de avance: Flujo Corto mensual
12	Observaciones o criterios	No aplica

Nº92	Elementos	Descripción
1	Nombre del Indicador	% de avance del programa APL
2	Objetivo Operativo	Contribuir a la sustentabilidad a través del uso responsable del recurso agua y energía
3	Definición del Indicador	Avance de la implementación del Programa APL
4	Responsable de gestionar	Comisión responsable del Programa APL
5	Línea Base	52%
6	Meta	100%
7	Medio	Programa de Producción limpia de la Universidad
8	Formula	Avance medido en porcentaje, según Informe de Avance que genera la comisión del Programa APL
9	Frecuencia de Medición	Bienal
10	Fuentes de Información	Información entregada por comisión Programa APL
11	Medios de Verificación	Informes de avance
12	Observaciones o criterios	<p>Con Informe de avance entregado por la Comisión se obtiene la línea base que comprende:</p> <p>Meta 1: 70%</p> <p>Meta 2: 77.5%</p> <p>Meta 3: 60%</p> <p>Meta 4: 53.3%</p> <p>Meta 5: 50%</p> <p>Meta 6: 41.6%</p> <p>Meta 7: 54%</p> <p>Meta 8: 34.2%</p> <p>Meta 9: 30%</p> <p>Meta 10: 86.6%</p> <p>Meta 11: 16.6%</p> <p>Promedio: 52%</p> <p>APL: Acuerdo de Producción Limpia</p>