



ACTA DE ADJUDICACIÓN

CONTRATACIÓN NUEVO PERSONAL: PROFESIONAL DEL ÁREA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA PARA LA DIRECCIÓN DE GESTIÓN DOCENTE - ANT20991 – 069/2021.

En Antofagasta, a 08 de junio de 2021, siendo las 13:00 horas, se reúne la comisión integrada por Director de Desarrollo Curricular, Sr. Enmanuel Álvarez Durán, Directora de Gestión Docente, Sra. Joselyne Gahona Rojas, y Asistente Profesional Dirección de Gestión Docente, Sr. Álvaro Rivera Ramos, responsables y colaboradores del ANT2099-1 de la Universidad de Antofagasta con el objeto de resolver el llamado a concurso de:

UN PROFESIONAL DEL AREA DE INGENIERÍA EN INFORMÁTICA, A HONORARIOS, PARA DESEMPEÑARSE EN LA DIRECCIÓN DE GESTIÓN DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA – PROYECTO ANT 20991 -069/2021.

Previo a la revisión de las postulaciones recibidas, se establecen como requisitos básicos para resolver los que se incluyen en el Llamado Público efectuado por medio del Menú “Concursos MECESUP”, disponible en el portal Web <http://www.uantof.cl/>, de la Universidad de Antofagasta, entre los días 27 de mayo al 03 de junio de 2021, a saber:

REQUISITOS ESPECÍFICOS:

- Título profesional de Ingeniero en informática o carrera afín, de al menos 8 semestres, otorgado por una Institución de Educación Superior del Estado o reconocida por éste.
- Experiencia de a lo menos 3 años en áreas de planificación y desarrollo de sistemas, análisis y reporte técnico de datos, administración y mantención en Base de Datos.
- Manejar CMS o LMS, aplicaciones básicas y conocimientos de tecnología web.
- Deseable experiencia en la aplicación de soluciones y en integraciones de sistemas.
- Poseer experiencia en Microsoft Office 365, manejo y gestión en bases de datos.
- Deseable conocimiento en Análisis de datos y reportabilidad.

ANTECEDENTES SOLICITADOS:

- Fotocopia del certificado del título legalizado ante notario.
- Certificado de antecedentes vigente.
- Fotocopia de cédula de identidad por ambos lados.
- Currículum vitae.



Los requisitos señalados se ponderarán de la siguiente forma:

ETAPA 1: Dimensión antecedentes:

Criterios: formación o estudios, experiencia profesional, experiencia en instituciones de educación superior, competencias técnicas.

Tabla 1: Rúbrica para evaluar antecedentes.

ETAPA 2: Dimensión entrevista personal:

Criterios: interés, propositivismo respecto de las funciones, acciones necesarias para el logro de objetivos, requerimientos asociados al cargo y autorregulación.

Tabla 2: Rúbrica para evaluar el abordaje de los aspectos consultados en entrevista personal de apreciación.

Tabla 1: Rúbrica de evaluación de antecedentes

Ámbitos	%	Puntaje				Puntaje obtenido
		0	1	2	3	
Formación académica: Poseer título Profesional Ingeniero en Informática o carrera afín, otorgado por una Institución de Educación Superior del Estado o reconocido por éste, de al menos 8 semestres.	20%	El postulante no acredita título profesional en el área de ingeniería.	El postulante acredita título profesional en el área de la ingeniería.	El postulante acredita título profesional en Ingeniería Informática o carrera afín, de al menos 8 semestres.	El postulante acredita título profesional en Ingeniería en Informática o carrera afín, de al menos 10 semestres.	
Experiencia profesional en planificación y desarrollo de sistemas, análisis y reporte técnico de datos, administración en base de datos	30%	El postulante no posee experiencia laboral en planificación y desarrollo de sistemas, análisis y reporte técnico de datos, administración en base de datos.	El postulante posee experiencia profesional en planificación y desarrollo de sistemas, análisis y reporte técnico de datos, administración en base de datos, mayor o igual a un	El postulante posee experiencia profesional en planificación y desarrollo de sistemas, análisis y reporte técnico de datos, administración en base de datos, mayor o igual a dos años y menor a tres años.	El postulante posee experiencia profesional en planificación y desarrollo de sistemas, análisis y reporte técnico de datos, administración en base de datos, igual o mayor a tres años.	

			año y menor a dos años			
Manejar CMS o LMS, aplicaciones básicas y conocimientos de tecnología web.	20%	El postulante no posee experiencia profesional en manejo CMS o LMS, aplicaciones básicas y conocimientos de tecnología web.	El postulante posee experiencia profesional en manejo CMS o LMS, aplicaciones básicas y conocimientos de tecnología web, menor a un año	El postulante posee experiencia profesional en manejo CMS o LMS, aplicaciones básicas y conocimientos de tecnología web, mayor a un año y menor a dos años.	El postulante presenta experiencia profesional en manejo CMS o LMS, aplicaciones básicas y conocimientos de tecnología web, mayor a dos años.	
Deseable experiencia en la aplicación de soluciones y en integraciones de sistemas.	15%	El postulante no posee experiencia profesional en aplicación de soluciones y en integraciones de sistemas.	El postulante posee experiencia profesional en aplicación de soluciones y en integraciones de sistemas, menor a un año	El postulante posee experiencia profesional en aplicación de soluciones y en integraciones de sistemas, mayor a un año y menor a dos años.	El postulante presenta experiencia profesional en aplicación de soluciones y en integraciones de sistemas, mayor a dos años.	
Poseer experiencia en Microsoft Office 365, manejo y gestión en bases de datos	15%	El postulante no posee experiencia profesional en Microsoft Office 365, manejo y gestión en bases de datos	El postulante posee experiencia profesional en Microsoft Office 365, manejo y gestión en bases de datos, menor a un año	El postulante posee experiencia profesional en Microsoft Office 365, manejo y gestión en bases de datos, mayor a un año y menor a dos años.	El postulante presenta experiencia profesional en Microsoft Office 365, manejo y gestión en bases de datos, mayor a dos años.	
Total Evaluación de antecedentes						



Tabla 2: Pauta de evaluación para entrevista personal

N°	Criterios	%	Puntaje			Puntaje
			Alto (3)	Medio (1)	Bajo (0)	
1.	Compromiso y organización: Capacidad de planificar y ejecutar acciones en sistematización de datos, mediante el uso excel avanzado, en base a los objetivos y metas claras, haciendo entrega oportunamente del material y/o contenido solicitado.	20%	El profesional evidencia en sus respuestas y relato de experiencias, su capacidad para planificar y ejecutar acciones en sistematización de datos, mediante el uso de excel avanzado, indicando la importancia de hacer entrega oportunamente del material y/o contenido solicitado.	El profesional, evidencia en sus respuesta y experiencia, la capacidad parcial para planificar y ejecutar acciones en sistematización de datos, mediante el uso de excel avanzado, indicando la importancia de hacer entrega oportunamente del material y/o contenido solicitado.	El profesional no evidencia la capacidad para planificar y ejecutar acciones en sistematización de datos, mediante el uso de excel avanzado, indicando la importancia de hacer entrega oportunamente del material y/o contenido solicitado.	
2.	Creatividad e innovación: generar ideas creativas y originales, transformando datos en información gráfica con diseños creativos mediante paneles de controles por procesos.	15%	El profesional evidencia su capacidad de generar nuevas propuestas creativas y/o remediales digitales frente a las acciones propuestas.	El profesional, si bien es capaz de proponer acciones innovadoras para la sistematización de datos, insiste en mantener su propia forma de trabajo.	El profesional no es capaz de proponer ni generar propuestas creativas e innovadoras.	
3.	Proactividad: capacidad para desplegar acciones por voluntad propia y en coherencia de las metas propuestas.	15%	El profesional manifiesta su capacidad de desplegar acciones por voluntad propia y entorno a lo solicitado por jefaturas, no sólo en su ámbito de acción sino también en aspectos propios del quehacer.	El profesional manifiesta parcialmente la capacidad de desplegar acciones por voluntad propia y entorno a lo solicitado por jefatura.	El profesional no manifiesta la capacidad de iniciativa ni proactividad.	
4.	Comunicación efectiva: Capacidad para transmitir ideas, información y opiniones de forma clara, ya sea por escrito y oralmente, escuchando y	15%	El profesional evidencia en sus respuestas y relatos de experiencias, su capacidad para transmitir ideas, información y opiniones de forma clara, siendo receptivo a las	El profesional evidencia en sus respuestas y experiencia, una capacidad parcial para transmitir ideas, información y opiniones de forma clara.	El profesional no evidencia la capacidad para transmitir ideas, información y opiniones de forma clara.	



	siendo receptivo a las propuestas.		propuestas del equipo.			
5.	Prolijidad y orientación a la calidad: capacidad de generar contenido detallista, mantener en constante revisión y actualización datos además de proponer mejoras a los sistemas de datos de forma crítica y autocritica.	20%	El profesional evidencia en sus respuestas y relatos de experiencias, su capacidad para generar contenido detallista, mantener en constante revisión y actualización datos además de proponer mejoras a los sistemas de datos de forma crítica y autocritica.	El profesional evidencia en sus respuestas y experiencia, una capacidad parcial para generar contenido detallista, manteniendo actualizados los datos además de proponer mejoras a los sistemas de datos de forma crítica y autocritica.	El profesional no evidencia la capacidad para generar contenido detallista, no generando mantención constante de datos ni proponer mejoras a los sistemas de datos de forma.	
6.	Trabajo en red: capacidad para adaptarse y trabajar en equipo o de manera individual en los diversos requerimientos solicitados.	15%	El profesional manifiesta capacidad de adaptarse y trabajar en equipo o de manera individual, entorno a los requerimientos.	El profesional manifiesta capacidad parcial para adaptarse y trabajar en equipo.	El profesional no evidencia capacidad de adaptación y trabajo óptimo en equipo.	
Total Evaluación Entrevista						

II. Puntaje ranking final:

Cada criterio será evaluado en cuatro niveles: alto, medio o bajo. A la vez, a cada nivel se asociará el siguiente puntaje:

Nivel	Puntaje
Alto	3
Medio	2
Bajo	1
Insuficiente	0

Por último, se calculará un puntaje final para cada postulante, a partir del cual se elaborará un ranking para la selección, considerando las siguientes ponderaciones:

- Evaluación de antecedentes: 60%
- Entrevista de apreciación: 40%

La fórmula para obtener el puntaje total* de cada candidato será la siguiente:

***Puntaje total = 60% la suma de puntajes obtenidos en la etapa 1 + 40% la suma de puntajes obtenidos en la etapa 2.**



I. Se procede a abrir las postulaciones

Candidato N°1: RODOLFO ESTANISLAO CASTRO CORTES, de RUT 15.710.879 – 4 y profesión Ingeniero de Ejecución en Computación e Informática.

Candidato N°2: RENE JOSE ROA ARRIAGADA, de RUT 17.132.502-1 y profesión Ingeniero de Ejecución en Computación e Informática.

II. Ponderación según etapas:

Candidatos	Etapas 1 (60%)	Etapas 2 (40%)	Total
RODOLFO ESTANISLAO CASTRO CORTES	1,32	0,52	1,84
RENE JOSE ROA ARRIAGADA	0,87	1,08	1,95

III. Ranking de resultados:

RANKING	PUNTAJE FINAL
RENE JOSE ROA ARRIAGADA	1,95
RODOLFO ESTANISLAO CASTRO CORTES	1,84

CONCLUSION:

De acuerdo con los requisitos establecidos en el llamado a concurso para proveer el cargo de **UN PROFESIONAL DEL AREA DE INGENIERÍA EN INFORMÁTICA, A HONORARIOS, PARA DESEMPEÑARSE EN LA DIRECCIÓN DE GESTIÓN DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA – PROYECTO ANT 20991 -069/2021.**

se concluye adjudicar el concurso a Don René José Roa Arriagada, RUT 17.132.502-1, debido a que cumple con los requisitos solicitados en la convocatoria.

Se puso término a la sesión, siendo las 13:30 horas, ordenándose levantar la presente Acta que firman los siguientes integrantes de la Comisión:



ENMANUEL ÁLVAREZ DURÁN

ALVARO RIVERA RAMOS

JOSELYNE GAHONA ROJAS