Universidad de Antofagasta
Dirección de Desarrollo Curricular
Vicerrectoría Académica

**DDC. : Nº 0021/2020**
ANT. : No hay
MAT. :Remite Acata de Adjudicación

ANTOFAGASTA, enero 27 de 2020.

**DE : DIRECTOR DESARROLLO CURRICULAR**
**SR. ENMANUEL ALVAREZ DURAN**

**A : DIRECTORA PROYECTO INSTITUCIONAL**
**SRA. MARCELA BAHAMONDES DINAMARCA**

De mi consideración:

Junto con saludar cordialmente, adjunto envío a usted Acta de Adjudicación a llamado a concurso público de profesional de apoyo para el Área de Gestión de Innovación a la Docencia debidamente firmada por el suscrito y Vicerrector Académico Director del proyecto ANT 1799.

Sin otro particular, le saluda atentamente.

UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA
DIRECTOR DESARROLLO CURRICULAR
CHILE

**ENMANUEL ALVAREZ DURAN**
**DIRECTOR DESARROLLO CURRICULAR**

EAD/mab
- Vicerrector Académico, Sr. Miguel Avendaño Díaz.
- Archivo.

# ACTA DE ADJUDICACIÓN
## LLAMADO A CONCURSO PÚBLICO DE 2 PROFESIONALES DE APOYO PARA EL AREA DE GESTIÓN DE INNOVACIÓN DE LA DOCENCIA

En Antofagasta, a 27 de diciembre de 2019, siendo las 13:00 horas, se reúne la comisión integrada por el Sr. Enmanuel Álvarez Durán, Director de Desarrollo Curricular y la Sra. Kattherinne Urriola López, Coordinadora Profesional del Área de Gestión de Innovación de la Docencia, con el propósito de resolver el llamado a concurso de:

**DOS PROFESIONALES DE APOYO PARA EL ÁREA DE GESTIÓN DE INNOVACIÓN DE LA DOCENCIA DE LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO CURRICULAR**

Previo a la revisión de las postulaciones recibidas, se establecen como requisitos básicos para resolver los que se incluyen en el Llamado Público efectuado por medio del Menú "Concursos MECESUP", disponible en el portal Web http://www.uantof.cl/, de la Universidad de Antofagasta, entre los días 20 y 26 de diciembre de 2019, a saber:

**REQUISITOS ESPECÍFICOS:**

- Deseable profesional titulado de al menos 8 semestres.
- Demostrar experiencia profesional en el campo de la educación y/o docencia universitaria.
- Deseable contar con experiencia en el uso de software de análisis estadísticos, técnicas de investigación en educación y/o en apoyo a la gestión docente (material educativo, plataformas u otros).
- Mínimo 2 años de experiencia profesional.

**ANTECEDENTES SOLICITADOS:**

- Fotocopia del certificado del título legalizado ante notario.
- Certificado de antecedentes vigente.
- Fotocopia de cédula de identidad por ambos lados.
- Currículum profesional.

Los requisitos señalados se ponderarán de la siguiente forma:

**ETAPA 1:** Dimensión antecedentes: 60%
*Criterios:* formación profesional, competencias técnicas y experiencia laboral.
*Tabla 1:* Rúbrica para evaluar antecedentes.

**ETAPA 2:** Dimensión entrevista personal: 40%
*Criterios:* interés, funciones a desempeñar, acciones necesarias para el logro de objetivos, requerimientos asociados al cargo y autorregulación.
*Tabla 2:* Rúbrica para evaluar el abordaje de los aspectos consultados en entrevista personal de apreciación.

**Tabla 1:** Rúbrica para evaluar antecedentes.

| Criterios | % | Puntaje | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Formación o estudios en carrera de a lo menos 8 semestres. | 40% | El postulante no posee formación o estudios. | El postulante se encuentra actualmente postulando a una carrera profesional de al menos 8 semestres. | El postulante se encuentra egresado de una carrera profesional de al menos 8 semestres. | El postulante sí posee un título profesional cuya duración formativa es de al menos 8 semestres. |
| Competencias Técnicas: Apoyo a la gestión docente, softwares estadísticos y/o investigación en docencia. | 30% | El postulante acredita poseer habilidades en al menos 1 de las áreas mencionadas. | El postulante acredita poseer habilidades en al menos 2 de las áreas mencionadas. | El postulante acredita poseer habilidades en las 3 áreas mencionadas. | El postulante acredita poseer habilidades en las 3 áreas mencionadas, y otras atingentes a la profesionalización de la docencia. |
| Experiencia laboral | 30% | El postulante no posee experiencia laboral en el área. | El postulante posee una experiencia menor a 6 meses en el área. | El postulante posee una experiencia entre 6 meses y 1 año en el área. | El postulante posee una experiencia mayor a 2 años en el área de la educación/docencia universitaria. |

**Tabla 2:** Rúbrica para evaluar el abordaje de los aspectos consultados en entrevista personal de apreciación.

| Criterios | % | Puntaje | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Interés genuino por desempeñar el cargo y participar del proyecto.<br>**Pregunta** ¿Cuáles son las motivaciones profesionales que le llevaron a postular a esta Área? | 25% | Nivel insuficiente: no aborda la materia consultada, refiriéndose erradamente a la problemática tratada. | Nivel bajo: aborda escasamente la materia consultada, refiriéndose de manera puntual y poco sistemática a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente para caracterizar la problemática tratada. | Nivel medio: aborda con dominio la materia consultada, refiriéndose a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente, pero con algunas ausencias para caracterizar la problemática tratada. | Nivel alto: aborda con total dominio la materia consultada, refiriéndose a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente de la problemática tratada. |
| Propositivo respecto de las funciones que debería desempeñar.<br>**Pregunta:** En el contexto de optimizar su desempeño en el Área a la cual postula ¿Si usted tuviera la posibilidad de capacitarse, en qué ámbito lo haría? | 25% | | | | |
| Propositivo y creativo respecto de las acciones y gestiones necesarias para el logro de los objetivos del proyecto relacionados a su cargo.<br>**Pregunta** ¿Mediante qué acciones usted lograría que el Área desarrollara las responsabilidades que le competen? | 25% | | | | |
| Capacidad de dimensionar apropiadamente los requerimientos asociados al cargo y autorregulación, considerando extensión, presupuesto y fuente de financiamiento del proyecto.<br>**Pregunta** ¿Cuál es el aporte que usted le entregaría a esta Área durante el periodo que abarcaría su contratación? | 25% | | | | |

En ambas rúbricas, cada criterio será evaluado según cuatro niveles: alto, medio, bajo e insuficiente. A la vez, a cada nivel se asociará el siguiente puntaje:

| Nivel | Puntaje |
|---|---|
| Alto | 3 |
| Medio | 2 |
| Bajo | 1 |
| Insuficiente | 0 |

Se calculará un puntaje final para cada postulante, a partir del cual se elaborará un ranking para la selección, considerando las ponderaciones señaladas:

- Evaluación de antecedentes: 60%
- Entrevista personal de apreciación: 40%

La fórmula para obtener el puntaje total de cada candidato será la siguiente:

Puntaje total = 60% la suma de puntajes obtenidos en la etapa 1 + 40% la suma de puntajes obtenidos en la etapa 2.

**I.** Se procede abrir las postulaciones

Candidato N° 1: Andrés Ignacio Pinto Carrasco, RUN: 15.573.115-K
Candidato N° 2: Antonio Javier Bouza Hurtado, RUN: 13.871.069-6
Candidato N° 3: Genaro Martín González Ayala, RUN: 13.988.889-8
Candidato N° 4: Juan Luis Quiroz Castillo, RUN: 16.245.410-2
Candidato N° 5: Laura Milena Torres Villamil, RUN: 23.729.215-4
Candidato N° 6: Pablo Enrique Luco Alcayaga, RUN: 17.528.492-3
Candidato N° 7: Isaac Gonzalo Arce Rojas, RUN: 17.433.893-0

**II.** Resultados

Etapa 1: Por efectos de revisión previa de antecedentes, referidos a demostrar experiencia profesional en el campo de la educación y/o docencia universitaria, que constituyen requisitos ineludibles para participar en este proceso de selección, quedan excluidos de éste al no acreditar este tipo de experiencia profesional, las siguientes personas:

1. Andrés Ignacio Pinto Carrasco y
2. Antonio Javier Bouza Hurtado

En consecuencia, la comisión procede a evaluar a los candidatos que continúan en el proceso de selección, a saber:

1. Genaro Martín González Ayala, RUN: 13.988.889-8
2. Juan Luis Quiroz Castillo, RUN: 16.245.410-2
3. Laura Milena Torres Villamil, RUN: 23.729.215-4

4. Pablo Enrique Luco Alcayaga, RUN: 17.528.492-3
5. Isaac Gonzalo Arce Rojas, RUN: 17.433.893-0

Ponderación ranking de resultados

| Ranking | Etapa 1 (60%) | Etapa 2 (40%) | Puntaje final |
|---|---|---|---|
| Pablo Enrique Luco Alcayaga | 3,0 | 3,0 | 3,0 |
| Laura Milena Torres Villamil | 2,7 | 3,0 | 2,8 |
| Juan Luis Quiroz Castillo | 3,0 | 2,0 | 2,5 |
| Isaac Gonzalo Arce Rojas | 2,4 | 2,0 | 2,1 |
| Genaro Martín González Ayala | 2,7 | 1,0 | 2,0 |

## III. Conclusión

De acuerdo con los requisitos establecidos en el llamado a concurso para proveer 2 cargos de profesionales de apoyo para desempeñarse en el Área de Gestión de Innovación de la Docencia, se concluye que la persona que cumple en su totalidad con lo solicitado y, por tanto, se adjudica la convocatoria es:

Pablo Enrique Luco Alcayaga
RUN: 17.528.492-3

Queda inadmisible el concurso para el segundo cargo, producto de las calificaciones obtenidas y el incumplimiento de los requisitos de base por parte de Laura Milena Torres Villamil.

Firman los integrantes de la comisión:

UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA VICERRECTOR ACADÉMICO

**MIGUEL AVENDAÑO DIAZ**
DIRECTOR PROYECTO ANT 1799
VICERRECTOR ACADÉMICO
UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA

UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA DIRECTOR DESARROLLO CURRICULAR CHILE

**ENMANUEL ALVAREZ DURAN**
DIRECTOR DE DESARROLLO CURRICULAR
UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA

UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA Coordinación Gestión Innovación de la Docencia Dirección Desarrollo Curricular

**KATTHERINNE URRIOLA LÓPEZ**
COORDINADORA PROFESIONAL
ÁREA GESTIÓN DE INNOVACIÓN DE LA DOCENCIA
UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA

# Anexo: Pautas de evaluación

ETAPA 1: Dimensión antecedentes: 60%

**TABLA 1: Rúbrica para evaluar antecedentes.**

| Criterios | Puntaje -->/ Ponderación | 0 | 1 | 2 | 3 | ANDRÉS PINTO | ANTONIO BOUZA | GENARO GONZALEZ | JUAN QUIROZ | LAURA TORRES | PABLO LUCO | ISAAC ARCE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Formación o estudios en carrera de a lo menos 8 semestres. | 40% | El postulante no posee formación o estudios. | El postulante se encuentra actualmente postulando a una carrera profesional de al menos 8 | El postulante se encuentra egresado de una carrera profesional de al menos 8 semestres. | El postulante sí posee un título profesional cuya duración formativa es de al menos 8 semestres. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Competencias Técnicas: Apoyo a la gestión docente, softwares estadísticos y/o investigación en docencia. | 30% | El postulante acredita poseer habilidades en al menos 1 de las áreas mencionadas. | El postulante acredita poseer habilidades en al menos 2 de las áreas mencionadas. | El postulante acredita poseer habilidades en las 3 áreas mencionadas. | El postulante acredita poseer habilidades en las 3 áreas mencionadas, y otras atingentes a la profesionalización de la docencia. | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 |
| Experiencia laboral | 30% | El postulante no posee experiencia laboral en el área. | El postulante posee una experiencia menor a 6 meses en el área. | El postulante posee una experiencia entre 6 meses y 1 año en el área. | El postulante posee una experiencia mayor a 2 años en el área de la educación/docencia universitaria. | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Nota: los estudios se requieren en Universidad Chilena o extranjera válido en Chile | | | | | Puntaje | 3 | 3 | 8 | 9 | 8 | 9 | 7 |
| | | | | | Resultado de la Dimensión 1 (60%) | 1,2 | 1,2 | 2,7 | 3 | 2,7 | 3 | 2,4 |

ETAPA 2: Dimensión entrevista personal: 40%

TABLA 2: Rúbrica para evaluar el abordaje de los aspectos consultados en entrevista personal de apreciación.

| Criterios | Puntaje--> Ponderación | 0 | 1 | 2 | 3 | GENARO GONZALEZ | JUAN QUIROZ | LAURA TORRES | PABLO LUCO | ISAAC ARCE |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| El postulante muestra un interés genuino por desempeñar el cargo y participar del proyecto. Pregunta ¿Cuáles son las motivaciones profesionales que le llevaron a postular a ésta Área? | 25% | Nivel insuficiente: no aborda la materia consultada, refiriéndose erradamente a la problemática tratada. | Nivel bajo: aborda escasamente la materia consultada, refiriéndose de manera puntual y poco sistemática a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente para caracterizar la problemática tratada. | Nivel medio: aborda con dominio la materia consultada, refiriéndose a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente, pero con algunas ausencias para caracterizar la problemática tratada. | Nivel alto: aborda con total dominio la materia consultada, refiriéndose a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente de la problemática tratada. | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 |
| El postulante se muestra propositivo respecto de las funciones que debería desempeñar. Pregunta: En el contexto de optimizar su desempeño en el Área a la cual postula ¿Si usted tuviera la posibilidad de capacitarse, en qué ámbito lo haría? | 25% | | | | | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 |
| El postulante se muestra propositivo y creativo respecto de las acciones y gestiones necesarias para el logro de los objetivos del proyecto relacionados a su cargo. Pregunta ¿Mediante qué acciones usted lograría que el Área desarrollara las responsabilidades que le competen? | 25% | | | | | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 |
| El postulante es capaz de dimensionar apropiadamente los requerimientos asociados al cargo y muestra capacidad de autorregulación, considerando extensión, presupuesto y fuente de financiamiento del proyecto. Pregunta ¿Cuál es el aporte que usted le entregaría a esta Área durante el periodo que abarcaría su contratación? | 25% | | | | | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 |
| | | | | | Puntaje | 4 | 7 | 12 | 12 | 7 |
| | | | | | Resultado de la Dimensión 2 (40%) | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Puntaje Final | 2,02 | 2,50 | 2,82 | 3,00 | 2,14 |