ACTA DE ADJUDICACIÓN
LLAMADO A CONCURSO PÚBLICO DE 1 PROFESIONAL DE APOYO PARA LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO CURRICULAR

En Antofagasta, a 27 de diciembre de 2019, siendo las 13:00 horas, se reúne la comisión integrada por el Vicerrector Académico, Sr. Miguel Avendaño Díaz y el Director de Desarrollo Curricular, Sr. Enmanuel Álvarez Durán, de la Universidad de Antofagasta con el objeto de resolver el llamado a concurso de:

UN PROFESIONAL DE APOYO A LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO CURRICULAR

Previo a la revisión de las postulaciones recibidas, se establecen como requisitos básicos para resolver los que se incluyen en el Llamado Público efectuado por medio del Menú "Concursos MECESUP", disponible en el portal Web http://www.uantof.cl/, de la Universidad de Antofagasta, entre los días 20 y 26 de diciembre de 2019, a saber:

REQUISITOS ESPECÍFICOS:

1.- Profesional titulado del área de la Ingeniería, con énfasis en la gestión de la calidad, gestión de la información y/o sistemas de calidad interna.
2.- Demostrar experiencia profesional en el campo de la educación y/o docencia universitaria.
3.- Deseable poseer postgrado, postítulos y/o cursos en el área de la gestión de la calidad.
4.- Mínimo 2 años de experiencia profesional.

ANTECEDENTES SOLICITADOS:

- Fotocopia del certificado del título legalizado ante notario.
- Certificado de antecedentes vigente.
- Fotocopia de cédula de identidad por ambos lados.
- Currículum profesional.

Los requisitos señalados se ponderarán de la siguiente forma:

ETAPA 1: Dimensión antecedentes:
Criterios: formación profesional, competencias técnicas y experiencia laboral.
Tabla 1: Rúbrica para evaluar antecedentes.
ETAPA 2: Dimensión entrevista personal:
Criterios: interés, funciones a desempeñar, acciones necesarias para el logro de objetivos, requerimientos asociados al cargo y autorregulación.
Tabla 2: Rúbrica para evaluar el abordaje de los aspectos consultados en entrevista personal de apreciación.

Tabla 1: Rúbrica para evaluar antecedentes.

		Puntaje			
Criterios	**%**	**0**	**1**	**2**	**3**
Formación o estudios en carrera de a lo menos 8 semestres.	40%	El postulante no posee formación o estudios.	El postulante se encuentra actualmente postulando a una carrera profesional de al menos 8 semestres.	El postulante se encuentra egresado de una carrera profesional de al menos 8 semestres.	El postulante sí posee un título profesional cuya duración formativa es de al menos 8 semestres.
Competencias Técnicas: Apoyo a la gestión docente, softwares estadísticos y/o investigación en docencia.	30%	El postulante acredita poseer habilidades en al menos 1 de las áreas mencionadas.	El postulante acredita poseer habilidades en al menos 2 de las áreas mencionadas.	El postulante acredita poseer habilidades en las 3 áreas mencionadas.	El postulante acredita poseer habilidades en las 3 áreas mencionadas, y otras atingentes a la profesionalización de la docencia.
Experiencia laboral	30%	El postulante no posee experiencia laboral en el área.	El postulante posee una experiencia menor a 6 meses en el área.	El postulante posee una experiencia entre 6 meses y 1 año en el área.	El postulante posee una experiencia mayor a 2 años en el área de la educación/docencia universitaria.

Tabla 2: Rúbrica para evaluar el abordaje de los aspectos consultados en entrevista personal de apreciación.

		Puntaje			
Criterios	**%**	**0**	**1**	**2**	**3**
Capacidad de planificar, coordinar y articular las actividades de la estrategia mediante uso de herramientas pertinentes, determinando objetivos y metas claras alineadas con los propósitos del área	25%	Nivel insuficiente: no aborda la materia consultada, refiriéndose erradamente a la problemática tratada.	Nivel bajo: aborda escasamente la materia consultada, refiriéndose de manera puntual y poco sistemática a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente para caracterizar la problemática tratada.	Nivel medio: aborda con dominio la materia consultada, refiriéndose a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente, pero con algunas ausencias para caracterizar la problemática tratada.	Nivel alto: aborda con total dominio la materia consultada, refiriéndose a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente de la problemática tratada.
Capacidad para detectar necesidades de la Estrategia, seleccionar objetivos, actividades, obtener recursos y generar metas e indicadores de logro, priorizando y modificando de acuerdo a lo detectado.	25%				
Capacidad para organizar los recursos, implementando procedimientos tendientes a mejorar el desempeño y los procesos de la calidad.	25%				
El postulante es capaz de dimensionar apropiadamente los requerimientos asociados al cargo y muestra capacidad de autorregulación, considerando extensión, presupuesto y fuente de financiamiento del proyecto.	25%				

En ambas rúbricas, cada criterio será evaluado según cuatro niveles: alto, medio, bajo e insuficiente. A la vez, a cada nivel se asociará el siguiente puntaje:

Nivel	Puntaje
Alto	3
Medio	2
Bajo	1
Insuficiente	0

Se calculará un puntaje final para cada postulante, a partir del cual se elaborará un ranking para la selección, considerando las ponderaciones señaladas:

- Evaluación de antecedentes: 60%
- Entrevista personal de apreciación: 40%

La fórmula para obtener el puntaje total* de cada candidato será la siguiente:

*Puntaje total = 60% la suma de puntajes obtenidos en la etapa 1 + 40% la suma de puntajes obtenidos en la etapa 2.

I. Se procede abrir las postulaciones

Candidato n°1: Andres Pinto Carrasco, de RUT 15.573.115-k y profesión Administrador Público
Candidato n°2: Carlos Leoncio Espejo Rojas, de RUT 7.420.793-6 y profesión Profesor de Estado
Candidato n°3: Pablos Estatopulos Kalasic, de RUT 17.725.239-5 y de profesión Ingeniero Comercial
Candidato n°4: Juan Quiroz Castillo, de RUT 1632453410-2 y de profesión Administrador Público
Candidato n°5: Antonio Bouza Hurtado, de RUT 12.442.425-9 y de profesión Ingeniero Civil Industrial

II. Ponderación según etapas:

Candidatos	Etapa 1 (60%)	Etapa 2 (40%)	Total
Andres Pinto Carrasco	1,8	2,3	2,3
Carlos Espejo Rojas	1,8	2,0	1,3
Pablos Estatopulos Kalasic	2,1	2,0	2,2
Juan Quiroz Castillo	1,8	2,0	2,0
Antonio Bouza Hurtado	1,5	3,0	2,0

III. Ranking de resultados:

RANKING	PUNTAJE FINAL
Andres Pinto Carrasco	2,3
Pablos Estatopulos Kalasic	2,2
Juan Quiroz Castillo	2,0
Antonio Bouza Hurtado	2,0
Carlos Espejo Rojas	1,3

CONCLUSION:

De acuerdo con los requisitos establecidos en el llamado a concurso para proveer el cargo de **Profesional de Apoyo a la Dirección De Desarrollo Curricular**, se concluye dar por inadmisible el concurso producto de las calificaciones obtenidas y el no cumplimento de los requisitos base.

Firman los integrantes de la comisión:

UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA - VICERRECTOR ACADEMICA -

MIGUEL AVENDAÑO DIAZ

DIRECTOR PROYECTO ANT 1799
VICERRECTOR ACADEMICO

UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA - DIRECTOR DESARROLLO CURRICULAR - CHILE

EMMANUEL ALVAREZ DURAN

DIRECTOR DE DESARROLLO CURRICULAR

Anexo de evaluación de personal

ETAPA 1: Dimensión antecedentes: 60%

TABLA 1: Rúbrica para evaluar antecedentes.

Criterios	Puntaje -->/ Ponderación	0	1	2	3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Formación o estudios en carrera de a lo menos 8 semestres.	40%	El postulante no posee formación o estudios.	El postulante se encuentra actualmente postulando a una carrera profesional de al menos 8 semestres.	El postulante se encuentra egresado de una carrera profesional de al menos 8 semestres.	El postulante sí posee un título profesional cuya duración formativa es de al menos 8 semestres.	0	0	0	3	3
Competencias Técnicas: Apoyo a la gestión docente, softwares estadísticos y/o investigación en docencia.	30%	El postulante acredita poseer habilidades en al menos 1 de las áreas mencionadas.	El postulante acredita poseer habilidades en al menos 2 de las áreas mencionadas.	El postulante acredita poseer habilidades en las 3 áreas mencionadas.	El postulante acredita poseer habilidades en las 3 áreas mencionadas, y otras atingentes a la profesionalización de la docencia.	3	3	3	2	1
Experiencia laboral	30%	El postulante no posee experiencia laboral en el área.	El postulante posee una experiencia menor a 6 meses en el área.	El postulante posee una experiencia entre 6 meses y 1 año en el área.	El postulante posee una experiencia mayor a 2 años en el área de la educación/docencia universitaria.	3	3	3	1	0
Nota: los estudios se requieren en Universidad Chilena o extranjera válido en Chile					Puntaje	6	6	6	6	4
					Resultado de la Dimensión 1 (60%)	18	18	18	21	15

ETAPA 2: Dimensión entrevista personal: 40%

TABLA 2: Rúbrica para evaluar el abordaje de los aspectos consultados en entrevista personal de apreciación.

Criterios	Puntaje--> Ponderación	0	1	2	3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
El postulante muestra un interés genuino por desempeñar el cargo y participar del proyecto.	25%	Nivel insuficiente: no aborda la materia consultada, refiriéndose erradamente a la problemática tratada.	Nivel bajo: aborda escasamente la materia consultada, refiriéndose de manera puntual y poco sistemática a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente para caracterizar la problemática tratada.	Nivel medio: aborda con dominio la materia consultada, refiriéndose a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente, pero con algunas ausencias para caracterizar la problemática tratada.	Nivel alto: aborda con total dominio la materia consultada, refiriéndose a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente de la problemática tratada.	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00
El postulante se muestra propositivo respecto de las funciones que debería desempeñar.	25%					3,00	1,00	3,00	2,00	3,00
El postulante se muestra propositivo y creativo respecto de las acciones y gestiones necesarias para el logro de los objetivos del proyecto relacionados a su cargo.	25%					3,00	0,00	2,00	3,00	3,00
El postulante es capaz de dimensionar apropiadamente los requerimientos asociados al cargo y muestra capacidad de autorregulación, considerando extensión, presupuesto y fuente de financiamiento del proyecto.	25%					3,00	0,00	2,00	2,00	3,00
					Puntaje	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
					Resultado de la Dimensión 2 (40%)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

[illegible]	2,3	1,3	2,0	2,2	2,0