ACTA DE ADJUDICACIÓN
LLAMADO A CONCURSO PÚBLICO DE 4 PROFESIONALES DE APOYO AL AREA DE GESTION CURRICULAR Y DESARROLLO ACADEMICO DOCENTE

En Antofagasta, a 27 de diciembre de 2019, siendo las 13:00 horas, se reúne la comisión integrada por el Sr. Miguel Avendaño Diaz, Vicerrector Académico, Sr. Enmanuel Álvarez Durán, Director de Desarrollo Curricular y la Srta. Karina Flores Calabacero, Coordinadora Profesional del Área de Gestión Curricular y Desarrollo Académico Docente, con el propósito de resolver el llamado a concurso de:

DE CUATRO PROFESIONALES DE APOYO AL AREA DE GESTION CURRICULAR Y DESARROLLO ACADEMICO DOCENTE DE LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO CURRICULAR

Previo a la revisión de las postulaciones recibidas, se establecen como requisitos básicos para resolver los que se incluyen en el Llamado Público efectuado por medio del Menú "Concursos MECESUP", disponible en el portal Web http://www.uantof.cl/, de la Universidad de Antofagasta, entre los días 20 y 26 de diciembre de 2019, a saber:

REQUISITOS ESPECÍFICOS:

- Deseable profesional titulado de al menos 8 semestres.
- Demostrar experiencia profesional en el campo de la educación y/o docencia universitaria.
- Deseable poseer postgrado y/o postítulos en el área de la docencia, currículum, evaluación y/o didáctica.
- Mínimo 2 años de experiencia profesional.

ANTECEDENTES SOLICITADOS:

- Fotocopia del certificado del título legalizado ante notario.
- Certificado de antecedentes vigente.
- Fotocopia de cédula de identidad por ambos lados.
- Currículum profesional.

Los requisitos señalados se ponderarán de la siguiente forma:

ETAPA 1: Dimensión antecedentes: 60%

Criterios: formación profesional, competencias técnicas y experiencia laboral.

Tabla 1: Rúbrica para evaluar antecedentes.

ETAPA 2: Dimensión entrevista personal: 40%

Criterios: interés, funciones a desempeñar, acciones necesarias para el logro de objetivos, requerimientos asociados al cargo y autorregulación.

Tabla 2: Rúbrica para evaluar el abordaje de los aspectos consultados en entrevista personal de apreciación.

Tabla 1: Rúbrica para evaluar antecedentes.

		Puntaje			
Criterios	**%**	**0**	**1**	**2**	**3**
Formación o estudios en carrera de a lo menos 8 semestres.	40%	El postulante no posee formación o estudios.	El postulante se encuentra actualmente postulando a una carrera profesional de al menos 8 semestres.	El postulante se encuentra egresado de una carrera profesional de al menos 8 semestres.	El postulante sí posee un título profesional cuya duración formativa es de al menos 8 semestres.
Competencias Técnicas: Currículo, evaluación y/o didáctica	30%	El postulante acredita poseer habilidades en al menos 1 de las áreas mencionadas.	El postulante acredita poseer habilidades en al menos 2 de las áreas mencionadas.	El postulante acredita poseer habilidades en las 3 áreas mencionadas.	El postulante acredita poseer habilidades en las 3 áreas mencionadas, y otras atingentes a la profesionalización de la docencia.
Experiencia laboral	30%	El postulante no posee experiencia laboral en el área.	El postulante posee una experiencia menor a 6 meses en el área.	El postulante posee una experiencia entre 6 meses y 1 año en el área.	El postulante posee una experiencia mayor a 2 años en el área de la educación/docencia universitaria.

Tabla 2: Rúbrica para evaluar el abordaje de los aspectos consultados en entrevista personal de apreciación.

		Puntaje			
Criterios	**%**	**0**	**1**	**2**	**3**
El postulante muestra un interés genuino por desempeñar el cargo y participar del proyecto. **Pregunta** ¿Cuáles son las motivaciones profesionales que le llevaron a postular a esta Área?	25%	Nivel insuficiente: no aborda la materia consultada, refiriéndose erradamente a la problemática tratada.	Nivel bajo: aborda escasamente la materia consultada, refiriéndose de manera puntual y poco sistemática a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente para caracterizar la problemática tratada.	Nivel medio: aborda con dominio la materia consultada, refiriéndose a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente, pero con algunas ausencias para caracterizar la problemática tratada.	Nivel alto: aborda con total dominio la materia consultada, refiriéndose a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente de la problemática tratada.
Propositivo respecto de las funciones que debería desempeñar. **Pregunta:** En el contexto de optimizar su desempeño en el Área a la cual postula ¿Si usted tuviera la posibilidad de capacitarse, en qué ámbito lo haría?	25%				
Propositivo y creativo respecto de las acciones y gestiones necesarias para el logro de los objetivos del proyecto relacionados a su cargo. **Pregunta** ¿Mediante qué acciones usted lograría que el Área desarrollara las responsabilidades que le competen?	25%				
Capacidad de dimensionar apropiadamente los requerimientos asociados al cargo y autorregulación, considerando extensión, presupuesto y fuente de financiamiento del proyecto. **Pregunta** ¿Cuál es el aporte que usted le entregaría a esta Área durante el periodo que abarcaría su contratación?	25%				

En ambas rúbricas, cada criterio será evaluado según cuatro niveles: alto, medio, bajo e insuficiente. A la vez, a cada nivel se asociará el siguiente puntaje:

Nivel	Puntaje
Alto	3
Medio	2
Bajo	1
Insuficiente	0

Se calculará un puntaje final para cada postulante, a partir del cual se elaborará un ranking para la selección, considerando las ponderaciones señaladas:

- Evaluación de antecedentes: 60%
- Entrevista personal de apreciación: 40%

La fórmula para obtener el puntaje total de cada candidato será la siguiente:

Puntaje total = 60% la suma de puntajes obtenidos en la etapa 1 + 40% la suma de puntajes obtenidos en la etapa 2.

I. Se procede abrir las postulaciones

Candidato N° 1: Genaro Martín González Ayala, RUN: 13.988.889-8
Candidato N° 2: Daphne Alexandra Godoy Ángel, RUN: 16.203.168-6
Candidato N° 3: Oscar Anselmo Hevia López, RUN: 16.927.575-0
Candidato N° 4: Daniela Rojas Sepúlveda, RUN: 16.553.702-5
Candidato N° 5: Karina Francisca Yoma Valdivia, RUN: 17.939.388-3
Candidato N° 6: Marcelo Enoc Valdivia Fajardo, RUN: 16.388.524-7
Candidato N° 7: Mariana Loreto Galdames Carrasco, RUN: 11.815.000-7
Candidato N° 8: Isaac Gonzalo Arce Rojas, RUN: 17.433.893-0

II. Resultados

Etapa 1: Por efectos de revisión previa de antecedentes, referidos a demostrar experiencia profesional en el campo de la educación y/o docencia universitaria, que constituyen requisitos ineludibles para participar en este proceso de selección, quedan excluidos de éste al no acreditar este tipo de experiencia profesional, las siguientes personas:

1. Isaac Gonzalo Arce Rojas

En consecuencia, la comisión procede a evaluar a los candidatos que continúan en el proceso de selección, a saber:

1. Genaro Martín González Ayala, RUN: 13.988.889-8
2. Daphne Alexandra Godoy Ángel, RUN: 16.203.168-6

3. Oscar Anselmo Hevia López, RUN: 16.927.575-0
4. Karina Francisca Yoma Valdivia, RUN: 17.939.388-3
5. Daniela Rojas Sepúlveda, RUN: 16.553.702-5
6. Mariana Loreto Galdames Carrasco, RUN: 11.815.000-7
7. Marcelo Enoc Valdivia Fajardo, RUN: 16.388.524-7

Ponderación ranking de resultados

Ranking	Etapa 1 (60%)	Etapa 2 (40%)	Puntaje final
Genaro Martín González Ayala	2,7	3,0	2,82
Oscar Anselmo Hevia López	3,0	2,0	2,70
Mariana Loreto Galdames Carrasco	3,0	2,0	2,70
Daphne Alexandra Godoy Ángel	2,4	3,0	2,64
Marcelo Enoc Valdivia Fajardo	3,0	2,0	2,60
Karina Francisca Yoma Valdivia	2,7	2,0	2,52
Daniela Rojas Sepúlveda	2,7	2,0	2,52

III. Conclusión

De acuerdo con los requisitos establecidos en el llamado a concurso para proveer 4 cargos de profesionales de apoyo para desempeñarse en el Área de Gestión Curricular y Desarrollo Académico Docente, se concluye que las personas que cumplen en su totalidad con lo solicitado y, por tanto, se adjudican la convocatoria son:

Genaro Martín González Ayala
13.988.889-8

Oscar Anselmo Hevia López
16.927.575-0

Mariana Loreto Galdames Carrasco
11.815.000-7

Daphne Alexandra Godoy Ángel
16.203.168-6

UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA - VICERRECTOR ACADEMICO

MIGUEL AVENDAÑO DIAZ
DIRECTOR PROYECTO ANT 1799
VICERRECTOR ACADEMICO

UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA - DIRECTOR DESARROLLO CURRICULAR - CHILE

ENMANUEL ALVAREZ DURAN
DIRECTOR DE DESARROLLO CURRICULAR
UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA

KARINA FLORES CALABACERO
COORDINADORA PROFESIONAL
ÁREA GESTIÓN CURRICULAR Y DESARROLLO ACADÉMICO DOCENTE
UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA

ANEXO DE EVALUACIONES REALIZADAS

Rúbricas para evaluación de postulantes

ETAPA 1: Dimensión antecedentes: 60%

TABLA 1: Rúbrica para evaluar antecedentes.

Criterios	Puntaje -->/ Ponderación	0	1	2	3	OSCAR HEVIA	KARINA YOMA	GENARO GONZALEZ	DAFNE GODOY	DANIELA ROJAS	MARCELO VALDIVIA	MARIANA GALDAMES
Formación o estudios en carrera de a lo menos 8 semestres del área de educación.	40%	El postulante no posee formación o estudios.	El postulante se encuentra actualmente postulando a una carrera profesional de al menos 8 semestres.	El postulante se encuentra egresado de una carrera profesional de al menos 8 semestres.	El postulante sí posee un título profesional cuya duración formativa es de al menos 8 semestres.	3	3	3	3	3	3	3
Competencias Técnicas: Currículo, evaluación y/o didáctica	30%	El postulante acredita poseer habilidades en al menos 1 de las áreas mencionadas.	El postulante acredita poseer habilidades en al menos 2 de las áreas mencionadas.	El postulante acredita poseer habilidades en las 3 áreas mencionadas.	El postulante acredita poseer habilidades en las 3 áreas mencionadas, y otras atingentes a la profesionalización de la docencia.	3	2	2	1	2	3	3
Experiencia laboral	30%	El postulante no posee experiencia laboral en el área.	El postulante posee una experiencia menor a 6 meses en el área.	El postulante posee una experiencia entre 6 meses y 1 año en el área.	El postulante posee una experiencia mayor a 2 años en el área de la educación/docencia universitaria.	3	3	3	3	3	3	3
Nota: los estudios se requieren en Universidad Chilena o extranjera válido en Chile					Puntaje	9	8	8	7	8	9	9
					Resultado de la Dimensión 1 (60%)	3,0	2,7	2,7	2,4	2,7	3,0	3,0

ETAPA 2: Dimensión entrevista personal: 40%

TABLA 2: Rúbrica para evaluar el abordaje de los aspectos consultados en entrevista personal de apreciación.

Criterios	Puntaje--> Ponderación	0	1	2	3	OSCAR HEVIA	KARINA YOMA	GENARO GONZALEZ	DAFNE GODOY	DANIELA ROJAS	MARCELO VALDIVIA	MARIANA GALDAMES
El postulante muestra un interés genuino por desempeñar el cargo y participar del proyecto.	25%	Nivel insuficiente: no aborda la materia consultada, refiriéndose erradamente a la problemática tratada.	Nivel bajo: aborda escasamente la materia consultada, refiriéndose de manera puntual y poco sistemática a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente para caracterizar la problemática tratada.	Nivel medio: aborda con dominio la materia consultada, refiriéndose a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente, pero con algunas ausencias para caracterizar la problemática tratada.	Nivel alto: aborda con total dominio la materia consultada, refiriéndose a los componentes fundamentales que constituyen un relato coherente de la problemática tratada.	3	3	3	3	2	2	3
El postulante se muestra propositivo respecto de las funciones que debería desempeñar.	25%					2	2	3	3	3	2	2
El postulante se muestra propositivo y creativo respecto de las acciones y gestiones necesarias para el logro de los objetivos del proyecto relacionados a su cargo.	25%					2	2	3	3	2	2	2
El postulante es capaz de dimensionar apropiadamente los requerimientos asociados al cargo y muestra capacidad de autorregulación, considerando extensión, presupuesto y fuente de financiamiento del proyecto.	25%					2	2	3	3	2	2	2
					Puntaje	9	9	12	12	9	8	9
					Resultado de la Dimensión 2 (40%)	2,3	2,3	3,0	3,0	2,3	2,0	2,3
					Puntaje Final	**2,70**	**2,52**	**2,82**	**2,64**	**2,52**	**2,60**	**2,70**